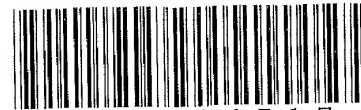
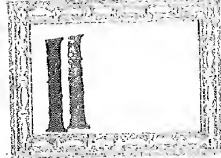


Knihovna FF MU Brno



257R024517



504



Řád veřejné knihovny ženské

ženského vzdělavacího a výrobního spolku

Vesny v Brně.

1. Knihy půjčují se zdarma každé řádné osobě ženské, jež přinese potvrzení domácího pána svého, že v domě jeho skutečně bydlí. Potvrzení vyžaduje se z pravidla každý měsíc znovu.

2. Knihy půjčují se na týden, nejdéle na 14 dní. Po době této třeba je navrátiti nevyhnutelně, poněvač by se jinak vymáhaly cestou právní.

3. Již slušnost žádá, by se knihy navrátily v témže stavu, v jakém byly vypůjčeny, o čemž se knihovná vždy přesvědčí. Za každou škodu jest vypůjčovatelka povinna dáti náhradu. Náhradu určí knihovná, a jest ji zapraviti podle úmluvy buď hned, buď po částkách. Náhrada může se vymáhati i cestou právní.

4. Vypůjčovatelka nebo její zástupce podepíše se pokaždé do knihy zapisovací na důkaz, že knihu podle řádu tohoto, který je v každé knize, skutečně přijali. Čas, kdy byla kniha vypůjčena a navrácena, se přesně poznamená.

5. Vypůjčovatelce dostane se též lístku, na němž bude úplná adresa její a seznam všech knih vypůjčených a navracených. Bez lístku tohoto se žádné knihy nepůjčí. Se knihou poslední je lístek knihovni vrátiti.

6. Podepsaný výbor očekává mile, že české občanstvo vzorně zacházejíc se knihami vypůjčenými, ukáže, že porozumělo náležitě věci tak důležité, jako je prvá veřejná knihovna česká v Brně.

V Brně v měs. lednu r. 1890.

Výbor

ženského vzdělavacího a výrobního spolku Vesny.

BR. JANA BLAHOSLAVA

VADY KAZATELŮV.

Z rukopisu městské knihovny v Žitavě

upravil

Fr. A. Slavík.

SLOVANSKÝ SEMINAR
MASARYKOVY UNIVERSITY

V PRAZE 1876.

NAKLADATEL FR. A. URBÁNEK, KNĚHKUPEC
pro paedag. literaturu a učebné pomůcky.

Literární práce dobré paměti Br. Jana Blahoslava *), prvního spisovatele českého XVI. století, vynikají tak velice, že hodno jest, aby nám byly podány nejen pro myšlenky a řeč, ale i na příklad pilného pěstování jazyka mateřského, upřímné k němu lásky účinné a na příklad ušlechtilé snahy obětavé pro obecné dobro.

Jsouť nám, bohužel, mnohé ještě posud neznámé, auy leží v archivech a knihovnách domácích anebo za hranicemi v bývalých útulcích vyhnanců českých, kteří byli pro své poučení a útěchu hlavně bratrské spisy opisovali nebo také vydávali a v posvátné účtě chovali.

A zajisté bude tato práce „Vady kazatelů“ mnohým nepředpojatým, bez ohledu na vyznání, vhodná

*) Životopis Br. J. Blahoslava viz Časopis čes. mus. 1856, 1861, 1862, 1875; Osvěta 1873, Světozor 1874, J. Jirečka Rukověť k dějinám literatury české a j.

a užitečná, každému pak vítaným úkazem povzbuzující horlivosti Blahoslavovy v povolání, neunavné činnosti a péči o všeobecné vzdělání i v posledních dnech života jeho.

Br. Jan Blahoslav nabýval poznání hojných, užitečných k této práci, na cestách svých, na př. r. 1544—45, když ve Wittenberku studuje někdy kázání Lutherova slýchal, r. 1555 a 1557 ve Vídni a r. 1556 v Magdeburku poslán v záležitostech Jednoty bratrské, rozličné kazatele na kázáních poznal, pak co kněz a starší čili biskup, takže potom, vida toho potřebu, napsal, jak v předmluvě dále praví, Naučení mladým kazatelům čili Ctnosti kazatelů (*Virtutes concionatorum*), spis, o němž teprve z podané této práce a to pouze dle jména se dovídáme*), a jenž posud nalezen nebyl. A potom, když někteří nepřestávali místo ctností navykati si vady, sepsal tyto „Vady kazatelů (*Vitia concionatorum*)“, a sice, jak souditi lze, na sklonku života svého l. 1571.

*) Časopis čes. musea 1875 sv. III. a IV. „K literární činnosti Br. Jana Blahoslava.“

Sepsal je, když následkem ustavičných prací tělesně tak seslábl, že sám často ve zbořích Páně kázati nemohl, a když od „některých dobrých a šlechtitných přátel za to byl mnohokrát prošen, zvláště poněvadž jsem (dí) povinen, jim všelijak pomáhati a v slovu i v skutku dobrým býti příkladem“. — Horlivost Blahoslavova ještě tu pracovala ku vzdělání a prospěchu bližního svého. Věru, vznešený to příklad nám všem! —

A jesti to poslední práce literární Br. Jana Blahoslava, jak tomu časté odvolání se ku *Grammatice české*, dokonané l. 1571, tedy roku jeho předčasné smrti, dosvědčuje; práce, kteráž obsahující (vedle *Grammatiky*) také hojně didakticko-paedagogických zásad, dokazuje Blahoslava nejen výtečným kazatelem, ale i znamenitým paedagogem býti.

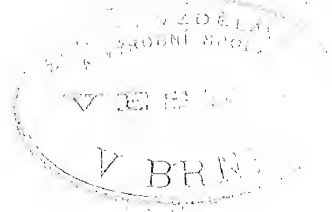
Zachovala se nám v opise některého vyhnance českého z r. 1632, jak praví poznámka na konci tam učiněná: „Ad finem perductum ipsa die S. Simonis Judae Gesenii, tempore exilii 1632.“ Týž opis chová se v městské knihovně v Žitavě (Mscr. 199^d, m. 8^o. 50 listů) s mnohými jinými památkami literárními po

českých vyhnancích tam usedlých, a dle něho podány jsou tyto „Vady kazatelů“ čili Vitia concionatorum až na některá, hlavně od molů prožraná a nečitelná slova věrně.

Kéž by vzácné památky literární vůbec a bratrské zvláště chráněny byly před záhubou, jak toho vděčnost a úcta k dobrým předkům našim, ať již toho neb onoho vyznání, žádá, vydávány jsouce dříve než v archivech a knihovnách rozličných od molů nebo všemožnými nehodami sejdou na velikou škodu řeči a literatury české.

Fr. A. Slavík.

VADY KAZATELŮV.



PŘEDMLUVA.

Prvé nežli počnu vyčítati Vítia, totiž vady, chyby, vášně, kterýchž se kazatelé bedliví pilně mají varovati, vidí mi se za potřebné, abych nějakou omluvu napřed postavil, a tou se před některými ke mně snad nevelkou chuť majícími, jako štítem zastřel, aby mi jejich zuřivá nedůtklivost a některých snad vysokomyslná zarputilost škoditi nemohla. Nebo vím, žeť někteří na zlehčení této mé maličké práce mohou říci: „Posloužil tím svým ústipným a přemítavým psaním čeládkám i hospodářům mnohým k tomu, aby jedni i druzí starší své přemítali a potvořili, tudy službu Boží lehčili i práce jedni druhým ošklivili a z rukou vyráželi, tak aby se potom při přítomnosti takových převrhleců slova říci nechtělo.“

Ale takovým lidem nechť kratičké osvědčení učiním toto: Že já vším tímto psaním ne k tomu sloužiti umyslil jsem kazatelům milým v Kristu Pánu bratřím a v té práci tovaryšům, aby jedni druhé přetřásali, ale aby jedni druhým toho příčinou býti hleděli, aby v jejich řečech a spůsobích nebylo co přetřásati, čemu se smáti, zač se před rozumnými anebo i chytrými posluchači styděti, anebo někdy buď hněvem buď lítostí se kormoutiti, a tak summou, aby příčiny

toho, což i lásku ruší i dobré práce zohyzduje, odjaty byly, totiž kdyby tak hrubých a patrných vad a chyb a jakýchkoli nespůsobů v pobožných řečech a službách jejich nebylo. Jestliže pak mé upřímným oumyslem věrně vykonané práce kdokoli k zlému užívati bude, ne k vzdělání ale k zkáze bližních, ten necht z toho potom počet dává tomu, jenž opilce, nekající i jiné dobrých Boží stvoření zlé uživatele souditi bude. Na mně se, za to mám, žádný rozumný spravedlivě horšiti nemá proč. Nebo zdaž jsem tuto co tak nového a nebývalého učinil? Zdalíž toho někteří prvé v jazyku latinském neučinili? Jednoho toliko připomenu, Erasma Roterodamského, kterýž ač nebyl kazatelem, avšak nemalou knihu kazatelům napsal, v níž některé věci i kratochvilné i velmi směšné položil.

Ale dí mi někdo: Kým si psal raději de virtutibus concionatorum, a bylot by se to samo ukázalo, čeho nemá býti při kazateli, když by to, co býti má, světle a srozumitelně bylo předloženo, totiž čemu by se měl kazatel učit, več se uvoditi, čemu zvykati a t. d., aby non formidine sed virtutis amore růsti mohl, jako tak učinil Cicero de oratore i jinde.“

Odpovím: I toho jsem byl předešlých let něco učinil, naučení jakés anebo zprávu jednomu z prostých kazatelův napsav, čehož mám za to i ne zle užito bylo. Ale že jsem některé prosté a hloupé mládence tak neprozřetelné býti poznal, že těch ctností a způsobů uslechtilých chápati nemohouce, někde místo ctností a pravých ozdob chápali se nespůsobů a, jichž se varovati měli, vášní a vad, a to dobrým oumyslem a snažnou myslí. Protož tak za to mám, že takovým prostákům bude tímto psaním velmi srozumitelná

služba učiněna, když se jim obé, jako holubům zrno předloží, i čeho následovati i čeho se varovati a utíkati mají. Contraria n(empe) juxta se posita magis elucescunt.

A také mi se nevidělo, některých dobrých a šlechetných přátel slušné žádosti odepřít, od nichž jsem za to byl mnohokrát prošen, zvláště poněvadž jsem povinen jim všelijak pomáhati a v slovu i v skutku dobrým býti příkladem. A že sám častých kázání před nimi v zbořích Páně činiti pro tesklivý zdraví mého nedostatek nemohu, i nechažt tímto aspoň jim to poněkud vynahradím, abych tak prostým a hloupým jakouž takouž pomůcku učině také nějaký potom v slávě za jejich věrnou práci (při vzkříšení spravedlivých) odplaty díl a částku měl.

Avšak toto vždy světle vyměřuji, žeť za tímto psaním svým toho chvalitebného a sv. způsobu lehčiti nad to vyprazdňovati nemíním, k němuž duch sv. napomíná řka: „Zdětinilť otec, nezlehčej ho sobě!“ Čehož výborný příklad na oněch dvou synech patriarchy sv. Noě. Povinenť jest každý věrný syn otce svého zvláště sešlosti jeho ochraňovati, a jako hůl starosti jeho býti, na kterouž by se bezpečně opřít i zpolehnouti mohl. Vidí-liť syn kde co při otci nezpůsobného, pěkně ho v tom a uctivě ochrániti má. Od duchovního pak otce všelikou Boží službu, jakož vděčně tak i důvěrně přijíti a jí k svému vzdělání užiti má, nic sobě žádným nespůsobem při tom, byl-li by kde jaký, nepřekážej; ale vše na dobrou vykládaje stranu i u sebe sám, i před jinými potom i k sobě věrným spoluslužebníkům Páně. Kdo neví, že jest povinen náležitou zachovati uctivost a vážnost, chce-li proti radě a učení Ducha sv. nehřešiti, nebo známa jsou

slova Apoštolova: „Snášejte se vespolek; láska spaluje množství hříchův: každý jeden druhého za důstojnějšího sebe měj!“

Ano i samo přirození člověka mělo by k tomu přidržeti, čehož sobě nechce, aby jinému neučinil. Ale co jest to, čeho by člověk, aby od bližních činěno bylo, nechtěl? Bezpochyby toho, což by jemu k zahanbení anebo k nějaké škodě bylo; toho pak, což by bylo k užitku a tak k vzdělání jakémukoliv kdož by nechtěl, za nemoudrého hodně a spravedlivě držán by byl.

Ale bývají někteří lidé tak nedůtkliví, aby bez bedlivého usouzení věc některou pro samou trpkost, kteráž někdy k ní připojena bývá, hned ji za ošklivou soudili, na to, v čem jest užitečná, nemnoho se ohledajíce. Příklad toho na jednom znamenitém a velikém pánu, kterýž od rodičů svých tak byl milován, že ani čísti nedopustili se jemu naučiti, proto aby snad někdy nemusil synáček od mistra svého šilinku některého míti. I takž jim zůstal ponhým a dostatečným lejkem až do smrti na odiv i posměch jiným pánům, mezi nimiž v soudech, jednáních rozličných atd. bývali musil.

A tak také někteří kazatelé rozličnými vášněmi a zlými obyčejí nebo zvyklostmi pozohyzdění až podnes zůstávají; protože z mladosti v počátcích svých nebo neměli, od koho by retování a zpravení v tom byli (a téměř není co za zlé míti) anebo pro nedůtklivost toho trpěti nemohše, pobožnými naučeními, napomináními a výstrahami pohrdše, raději tak v nespůsobích a vadách škodných zůstali, nemajíce snad někteří rozdílu mezi věrným a milým pravé lásky ovocem a mezi ratolestmi nenávisti osobné, závisti vražedné, převrhlosti lehkomyšlné, všetečnosti nevážné atd. Hrubý a tlustý tělesný příklad měl by takovým oči otevřítí, aby pro-

zřeli, že kdyby sobě někdo lžičku příhodnou, kterouž by hrách jedl, udělati chtěl, tehdy by musil nejprv dřevo příhodné k tomu nalezná je otesati, potom se s ním dlouho a rozličně strouhati a hladiti, nežli by lžičku k užívání spůsobnou udělal. Proč tehdy chtí ihned pojednou bez cvičení potřebného kazatele, tak jakž Bůh obrodil, míti? Proč i štěpy oklešťují a nepotřebné věci vytínajíce užitečným ratolestem tím k většímu se zmocnění a k spanilejšímu zrůstu napomáhajíce.

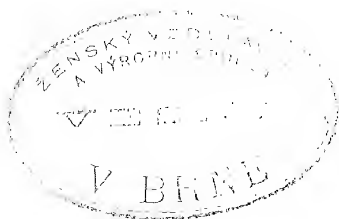
A protož my nedbajíce na jakous nepatrnou vysokomyslných lidí nedůtklivost, usilujeme předce dobrých následovati hospodářův, kteříž kazící se věci k nápravě přivozují, porušené pilně napravujíce a obnovujíce, nespůsobné odtínajíce atd. Cvičme jedni druhé a sobě vespolek k vzrůstu služme, všelikou lehkomyšlnost, nevážnost, všetečnost, doskočnost, převrhlost, *εὐφροσύνη*, jakž k Efezským napsal Apoštol, odmítati vždy usilujeme, tak jedni druhým věrně prospěti a k vzdělání posloužití žádostivi jsouce. Starší mladšího jako otec syna laskavě pouč, tovaryš tovaryši z nespůsobilosti bratrsky a přívětivě vyjítí pomáhej; mladší staršího jako syn otce ochraň, vyluv a soukromně toliko poddaně, s ponížností nespůsob jeho oznam i za proměnu při tom uctivě pros.

A však toto já všeckno těm prostějším a hloupějším kazatelům anebo kazatelův pomocníkům jiných cizých, bohatších jazykův neumějícím píše. Nechažť jim toho ti, jenž mého cvičení nepotřebují (hojně za svých let měvše a i nyní májíce pomoci) přejí, a těchto prostých zpráv tak prostě sepsaných prostým neoškliví, za to důvěrně žádám.

A poněvadž ty věci, o nichž jsem tuto psáti umínil, jsou rozličné a drobné, kteréž ne velmi snadně jedny k druhým

připojovány budou; protož vidí mi se, abych tu všecku materii takto rozdělil:

Vitia jsou některá	{	I. V věcech, in rebus t. j. v ratolestech kázání větších nebo menších, přednějších nebo poslednějších,	} a to {	v nalezení jich a v spořádání.
		II. V řeči, a tu se zdržují {		
		III. V způsobích některých, jimž říkají gestus, totiž hnutí (gestus, vultus, motus, manus etc.) a jiné k tomu podobné případnosti.		



KNIHA PRVNÍ.

Vitia in rebus.

A) Vášně a chyby při věcech hlavních a předních, potom i prvnějších.

Věci, o nichž kazatel mluví a kteréž lidu předkládá, má, nesnadně mohou býti vyhledány; nebo není potřebí tak velmi hluboko kopati kazatelům (zvláště našim v jednotě) jako filosofům a těm všechněm, kteříž teprv musejí něco nového vymýšleti. Již prvé noví základové položení jsou a jako dům, v němž nejčistší pokladové jsou složení v svých hromadách, svazcích, neb policích a truhlách, sklepích i komorách, jedné aby tam člověk zřízeně vyšel, klíče měl, do všeho pokudž komu náleží pohleděl, a to, čehož by kdykoliv potřeboval, aby vzal: a z toho podobně jako dobrý a rozšafný i kuchmistr i lékař, aby pokrm i lékařství příhodně přistrojil.

Písma svatá starého i nového zákona jsou jako veliké hory Boží, a jako studnice izraelské čerstvých a nejčistších vod ustavičně vždycky z nich vyplévající plné, z kterýchžto hor a studnic potom přeneseno jest do domů všechno to, což se hospodářům vidělo předně a gruntovně potřebného. A to jsou svatá čtení a epistoly přiložené k jistým časům a dnům přes celý rok, a i jiné řeči Boží, o nichž o všech dí: „Všeliké písmo Bohem vdechnuté užitečné jest.“ A z těch studnic bývá přenešena ta výborná voda, nad křišťál čistší, k svlažování při tom domu všeho toho, což vláhy potřebuje. A toť jsou rozliční a velmi mnozí spisové mužů duchem

Kristovým osvícených, kteříž jsou jako nádoby anebo sudové toho rozkošného nápoje vzatého z těch studnic izraelských plní.

I beříž tehdy z toho ze všeho, což chceš, aby mohl vlastně podoben býti koflíku zlatému nebo stříbrnému nejdražší nápoj zdržujícímu. A beř tak, jak náleží a potřebí jest, t. j. jak knihy živé před tebou ukazují, a jakž tě tvá povinnost v pravdě víry a lásky svaté, jednomyslnosti a řádu víže. Ale při tom běží vitia tato:

I. vada.

Nejprvé to: Někdo nepomyslí často na to, co by lidu Páně předkládati měl, moha, hojně času maje, nejsa nesnáze, bídami, pracemi příliš zaměstnán, osut a zmožen, aneb z svého přirozeného dobrého způsobu vyražen; ale samou nepracovitostí, nepečlivostí a lenivostí ducha jsa veden, leccos vezme z řeči Boží tak povrchního, což jej téměř v oči bodne, a to poplíští a povrže před lid Páně, okolo toho potom se rozličně toče, ty i ony věci užitečné nebo neužitečné roztrásá a pilně vypravuje, nemnoho toho šetře, čeho ten lid přítomný potřebuje. Ješto kdyby chtěl tak, jakž povinen byl, v přemýšlování pobožném chvilku nějakou strávit a povyhledati toho, kterých by věcí kteří v tom shromáždění oudové potřebovali, anebo ten všecken sbor Boží: nalezl by jistě nemálo nedostatkův a nespůsobilostí při lidech se nalézajících a běžících, menších i větších, v nichž aby se náprava dala, bedlivé služby správce věrného jest potřebí.

Na druhou pak stranu, kdyby tu řeč Boží, na níž kázáno býti má, nejednou nejprvé přečta s pilností soudil, uzřel by v ní netoliko povrchní věci, škořepiny, ale pronikl by myslí svou hloubě, a uzřel by, rozloupě škořepinu, pravé jádro, jehož by netoliko způsob zvláštní spatřil, ale i vůně a chuti jeho zakoušeje, utěšené libosti a sladkosti čitedlen by byl. A tuť by se bezpochyby našla některá ta věc, kteráž lidem těm přítomným a i tobě samému velmi by užitečna byla, a když by to z té řeči, ne kterouž by ty sobě vzal sám,

ale kteráž by podle starého zvyku předložena byla, k tomu času způsobně byla vzata, čisté bylo by velmi i lidem přímě, jenž domnívají a podhledaví bývají; nebo nemohli by říci, žeš sobě to na ně vyhledal a přistrojil.

II. vada.

Někteří též nepracovití anebo pracovití odvykli a, pakli snad pracem nikdy nepřivykli, naučili se cizího nadělání užívati, ale neuměle, s nemalou svou i posluchačův svých škodou. Když na řeč Boží některou kázání učiniti mají, nevyhledávají pečlivě, což by z té řeči posluchačům dětem dávati měli, ale dadí se do škaret nějakých, t. do kázání sepsaných, kteráž buď sami poslouchající jiných někdy sepsali, anebo od jiných písařů takových vypůjčili. A tu vyhledávají, co jest onen na to čtení sv. anebo kteroukoli Boží řeč kázal, jaké artikule položil, t. co za věci hlavní vyzdvihl, co při nich mluvil atd. I chopí se toho, a vlože sobě ty věci v paměť, jakž může, cele nebo necele, rozuměje jim sám nebo nerozuměje, i káže a mluví čistě směle, jsa bezpečen tím, že jest to všeckno, což onen tam někdy kázal, věrná pravda. A podle toho mysle, že samo čisté zlato anebo drahé perly sype, nic na to nemysle, kdo jest onen kazatel byl, jehož on následuje (a v jehož se škorně obouvá, ony mu se nic netrefují), jemu-li rovný byl čili vyšší čili nižší, jaké příčiny měl k tomu kázání, obecné-li či obzvláštní, musiv snad šetřiti posluchačů, času, osoby své, nebo některých jiných jemu a ne jiným lidem známých příčin. Na to na vše nic se neohledaje, denotat hinc magno spiritu. Tento mluví tuze, horlivě a mocně, pravého cíle kázání svého nebo nevěda nebo hned nesoudě (t. co tím kázáním při tom lidu učiniti chce, na to se málo ohledaje). A pakli, jakž Antikristův obyčej, lidem se zalíbíti usiluje, aby ne za toho jiným byl, čímž jest, ale zač si jiného, t. jsa vlček aby za beránka nebyl. A tuť se již právě ne z svědomí, ale bez svědomí mluví, ne z pravdy aneb k pravdě, jakž naši staří měli obyčej říkati: atque hic videres arborem illam (t. kazatele); fronde vivere novam non

sua seminat arbos, ut Virgili verbis utar, rovněž jako když straka aneb papoušek lidským hlasem mluví.

Ale dí mi někdo: „I kterakž tehdy svatých prací dobrých mužů t. j. sepsaných formulích neb kázání užívati máme?“

Odповіt: Jistě ne tak, aby se tomu, co sepsáno máš, všemu slovo od slova zpaměti naučil; ano ani tak, aby všeckny ty hlavní věci, tak těmi slovy jakž napsány jsou, předložil: ale tak, aby posluchači i kazatel, byl-li by který přítomen, ne za cizí, ale za tvé vlastní to měli. A protože potřebí jest, aby ty kázání to pilně s bedlivým soudem čta, nejprvé ducha Kristova mluvícího skrze ten nástroj, t. toho kazatele, rozsuzoval ty věci, o nichž se mluví, spatřoval jejich vyhledání, složení i předložení, a jaké by bylo zpytoval. Ale o tom jsem nemálo předešle v přídavcích k Muzice na zad při Zavírce napsal, nyní též věci kratičce namítám. Sudíž potom ty prvé všeckny ty věci, v té řeči Boží se zdržovati, tak jakž onen dobrý muž kázal, čili tolikos některé spatřoval, a na některés snad nikdy nemyslí? Srovná-liť se to kázání s tím, cos ty již prvé za hodné z předložení usoudil, máš tomu rád býti i potěšen z toho, vida, že ten duch, kterýž skrze onoho služebníka sv. mluvil, též věci i tobě vnuká. Pakli se ti nesrovnává, sudíž příčiny toho bedlivě, a tu se již tajemství užitečného dohrabeš. Jestližeť jest to kázání nějaké pěkné a gruntovní, líbíť se a rád je čteš, hleď, že nejprvé k svému vlastnímu užitku obrátiti. V čemž a jakž nejvíce můžeš, buď aby v něčem soud a rozum tvůj byl osvěcen, buď v něčem potvrzen, probuzen k pracovitosti, k snažnému sloužení Bohu a bližním, a summou aby v pravé živosti se obnovil, a jako pookřál a pozažžen byl v duchu. A tak jsa již horlivější a spůsobnější, usilujž něco podobného tomu, cožs četl, sám také sobě buď v mysli složit, nebo i smysliti a na škartě znamenati a v tom bedlivě popracovati. A potom což by se tobě dobře trefiti a lidu užitečné býti mohlo, to vzíti, buď všeckno z svého buď něco také z jiných, až třebaš i z toho kázání, jedné to potom pěkně sebera slož a spořádej náležitě. Tak cizí práce kázání t. se-

psaného dobře k přítomné potřebě své uživeš a rozumní posluchači neřeknou, že jsi cacozelos, ale de cacozelia etc. imitatione laudabilis.

O zlém a dobrém následování potom níže snad napíší více. A však nechazť i to přidám: Jsou tu některá kázání tak velmi nespůsobně sepsaná, žeby nejlépe bylo, aby jako jiné neužitečné škarty spálena byla, aby mládenci přebírajíce se v nich se zaneprazdňovali; nebo velmi málo jest těch písařů, kteříž by kázání uměle spisovati mohli:

1. Pro nespěšnost, že nemohou postačovati všeho toho napsati, což kazatel mluví, a zvláště mluví-li spěšně, jakž některých škodný obyčej jest.

2. Pro nesnadnost, že neví, co může a má opustiti anebo vypustiti, a co napsati, čeho t. pilně šetřiti, aby mu neuteklo, než tak píše a napíše leccos, co se jemu nahodí a co může postačiti i paměti zdržeti i perem napsati.

3. Pro nešetření slov a způsobů mluvení, frasiu, kazatele, t. aby těmi slovy jeho spisoval ty věci, o nichž kazatel ten mluví, tak jakž slyšíš, a ne svými sobě a jemu neobyčejnými slovy, jimiž ty mluvívaš. Nebo jsem ne jedna kázání znamenitých a slavných mužův tak sepsaná viděl, že by se ten, jakž mluvil, k nim nijakž nepřiznal. A kteříž ho mluvíti slychali, žádný by neřekl, aby ta řeč byla toho muže, ale spíše by ji přičetl tomu písaři než komu jinému. Ale o neumělém spisování řečí kazatelů nyní nebudu více vypravovati.

Měl by pak býti i v tom rozdíl, leckterého t. kazatele kázání spisovali, anebo sepsané čisti. Poněvadž někdy i slovnitní kazatelé nebývají vždycky sobě similes spůsobní quando quod bonus dormitat Homerus. Překážky i ti mívají rozličné, roztrhání mysli, sem i tam starosti, skormoucení ducha, zaměstknání tesklivá, mysli ustalost a jiné rozličné nespůsobilosti. A protože nevšeckna i takových lidí mluvení následována býti mají, ovšem pak nižších i špatnějších, neopatrných, neprohledavých neb prudkých, nepokorných a vysokohledících mladých, ještě nezkušených a nevypělých kazatelův kázání netoliko nemají býti spisoována a od jedněch druhým

dodávána a tak potom následována, ale radši v zapomenutí pěkně uvozována. Nebo byt i nejmilejší písař jejich řeči spisoval, nebudout než neslané a nemastné kroupy, kteréž se nehodí než na holuby a na troupy, anebo mizerná rohože, pakli rozličných a mnohých flekův mistrně splácany chodcovský plášť.

III. vada.

Některí chtějí ze čtení sv. aneb z kterékoli řeči Boží artikule bráti, tak jakž to někdy od umělých kazatelův činiti slýchávali, i spletou sobě všeckno, někdy znadívají tu řeč, a rozličnými věcmi velmi nepřiležitě leccos sobě za hlavní věci i staví na slovích třeba některých se zastavíce nenej-přednějších. A kdež jest pravá věc, jako perla v hrudě, nevidouce jí, pomínou tu všecku sentenci, mohše jí k své potřebě velmi případně užiti. Takoví neprozřetelní a tupého soudu kazatelé jsou podobní člověku, kterýby přijda k řezníku a hovado oddělané koupě, nečekal ažby mu to řezník náležitě rozrušil a rozsekal obyčejně, než pochytě sekeru sám by sekal, někde menší, jinde leckdes větší kus čině, nic ani kloubu a svazu a tak složení masa a kostí v hovadu nešetře, než leda to jen rozsekal, jakkoli tref se nebo netref. Jako jeden muž*), ač pobožný ale divných a mistrných duchův as myslu plný, když čtení obyčejné, na něž kázati měl, přečetl, přístup sobě dvorný učinil, někdy neslýchané a velmi potvorné artikule za základ položil, jichž některých ani čtení svaté ani všeckna theologia v sobě neměla a nemá. Příklad na jednom artikuli, který sobě těmito slovy byl předložil, dám: „Tato řeč nám k společnému rozjímání předkládá tyto věci: Jedno, kterak Bůh z stvoření Bohy činí?“ Není-liž to potvorné mluvení? Kdož jest to rozumný jak živ kázati slyšel anebo kázal? avšak věc se nedá novinek a velikého jmena žádost!

IV. vada.

Jiný nenejzadnější z slavných kazatelův a zvláště tohoto nynějšího věku téměř nejvíce to přísných kázáních na péči

*) Br. Jan Konstanský.

mají, aby té řeči, kterouž kdy před sebe vezmon, dosti učinili, t. všecky ty věci v řeči té sv. se zdržující vysvětlovali, žádné nepomijejíce, obávajíce se, kdyby toho nečinili, aby za neprozřetelné a nesoudné jmíni nebyli; nebo někteří posluchači tomu chtějí. Takoví lépe by se do škol a kollejí, nežli do kostela trefili, aby místo kázání lekcí čtli žákům nebo studentům, ubi ingenii acumen aut memoriae felicem tenacitatem, aut linguae volubilitatem ostentare possent.

Kdyby kazatel nebyl pilným správcem a pastýřem posluchačů svých, ale toliko pomocníkem, mohlo by se to na něm snést, podobně jako na těch, kteří učitelé jsou u Lutheranů doktoři nebo mistři, nic jiného za práci nemajíce nežli kázati, když čas obyčejné hodiny přijde. Ale věrný duší posluchač správce ne k knihám papírovým přivázan býti má, ale k živým, jakž starí naši říkávali: „Ne knihám, ale svědomím synů a dcer Božích vyměřený pokrm dávati, pilnost maje a věrně usiluje.“

Znal jsem jednoho znamenitého muže a jistě výborného kazatele, kterýž měl obyčej pilně toho šetřiti, aby tu věc, kteroužkoli před sebe vzal, t. kterýkoli hlavní artikul tak předložil lidu, aby každý rozumný posluchač mohl spravedlivě říci, že jest dosti učiněno věci té, t. dostatečně že jest vysvětlena i utvrzena; než řeči té Boží, na kterouž kázal, ne tak pilně šetřil. Ale že...*) člověk mluvný, horlivý, a mnohých věcí povědomý, přišel v prodlení času na to, že příliš dlouhými kázáními lid v svátek i v den všední, v letě i v zimě obtěžoval; protož byl mnohým nepříjemný a tesklivý kazatel, a pro tu příčinu i méně užitečný nežli jest býti mohl, kdyby byl míru a slušnost v tom zachoval.

Není to tedy malé umění příhodnou řeč k tomu, což lidu předkládati chceš, sobě naleztí anebo z té řeči, kterouž čísti máš a musíš (staré obyčejnosti šetře), to vzíti, cožby i lidu bylo užitečné i k tomu úmyslu dobře se trefující. A tak mnoho a nejvíce věcí vzíti, aby jim proto dosti učiní mohl, i lidu nemírnou dlouhostí užitečně předložených

*) Od molu vyžráno.

věcí z mysli nevyrazil. A jestli v pravdě taková Boží řeč jako nějaká bašta, z nížby mohl, kamžby chtěl, bezpečně střílet, t. mocně ukazovati věci proti Bohu a pravdě jeho čelící, jichž každému věrnému křestanu utíkat, pilně se jich varovati, a kdožby pak v nich byli, z nich vycházeti, pokání činiti, a napravovati, potřebí jest. Jistě kdož jest živého svědomí, nebude bez cítělnosti takového mluvení v duchu svém, jestliť čím vinen, ulekneť se srdce jeho a zarmoutí, ponížíť se a jako ze sna procítí, a ohledna se uzří, že jest nad samou jamou ztracení, budeť rychle mysliti v jiné přitknouti. Pakliť bude svědomí dobré, a v něm nevinnost, potěší se a okřeje, pomysle: „Aha! dobře jsem se varoval; Bůh mne od toho zachoval. Aj! jak jest dobrá zdržlivost!“ — i posílí se ještě více v tom.

Ovšem bude-liť kazatel za příčinou řeči Boží některé ctnosti schvalovati, k následování života Kristova probuzovati, a odplaty zdejšího i věčného života slavně vypravovati, i hříšný i spravedlivý probuzen bude k dobrým pracem a snažnému bojování i k modlitbám za pomoc.

A poněvadž jsem nyní dotekl dlouhých kázání, vidí mi se ještě při tom něco tuto doložit. Dlouhá kázání když činí umělí a zvyklí kazatelé před posluchači těmi, kteříž jich užívají dobře mohou a umějí, jsou cosi velikého před právě pobožnými lidmi nad zboží vzácnější; nebo jest bohatství moudrosti a umění ducha Páně, jako studnice nepřevážené, ano moře krajů anebo břehů žádných nemajícího, nejdražší a nejrozkosnější krupěje a potůčkové. Není tu tesknost posluchačům ve dne i v noci třeba slyšeti, jako jsou pána samého slychali zástupové dva, tři dni, i více, a jako apoštolé celý den i celou noc v zbořích sv. kázávali, ač mezi tím taky někdo uspal, udržmal, až onen mládenec i s paláce dolů spadl. Tak jsou i předkové naši osvěceni a horliví muži podobně činívali na sněmích, t. v shromážděních společných, služebníků kněží Páně, nebo pomocníkův jejich, jahnu a učedníkův. Takových Božích služeb, buď ony dlouhé jak chtě, jakž se kdy duchu sv. a starším milým otcům líbí, kdožby sobě neliboval, a je štrafovati směl, ba kdoby toho všeho

s líbáním jako říkáje, ruku ochotně nepřijímal, Bohu neděkoval, čeho by ten hoden byl, hrozné jest i jmenovati.

Ale mnohemť jest toto jiná věc, když naši někteří, jimž není ještě pravá a plná péče poručena, anebo kteří ještě málo Božího umění nabyli, v dlouhá se vydávají mluvení a lidských myslí mimo obyčej zvyklý déle, nežli jemu náleží, zdržování? A hádej, při čem, co rozsív ten kazatel, jakou pšenici, jak zdařilý předkládá synům Páně chléb, jak lačným, jakým pokrmům již prvé přivyklým.

Jednoho ač pobožného, však ještě opatrnosti čelednímu otcí náležité málo zvyklého a naučeného připomenou. Ten obyčejně, když na něj přijde pořádka večerního zboru odbýváti, malý pozor, krátkého soudu ovoce, přitom ukazuje, t. co ten den prvé lid slyšel, čím jest srdce jejich již prvé naplněno, jakého měli ráno i na nešpore kazatele, neptaje se mnoho na to, dopadna, což on v mysli své složil: přece on to líje podle svého ne všem obyčejného způsobu dlouhého, nemnoho na to dbaje, jak toho kteří rádi poslouchají, jak mysl jest ochotna k přijímání těch jeho řečí, nejsou-li tu někteří více samým tělem nežli myslí a duchem přítomní, nevyrazil-li tím předešlých zdařilejších a užitečnějších od umělejšího, nežli jest on, již prvé obšírně předložených věcí, a neobtěžuje-li ustálých prvních uší, a tak nemaří-li v té částce slov Páně, a sebe marnou prací nezaměstknává-li? Potřebí jest tedy takovým neprohledavým kazatelům, pilněji se učiti Boží a Kristově opatrnosti.

Toto někdo čta domnívati by se mohl, že já snad příliš krátkou libuji a schvaluji řeč. In medio consistit virtus. Prostředek v tom chválím, tak jakž hodné jest. A protož jakž příliš dlouhá kázání našeho tohoto času lidem vůbec činěná nechvalitebna býti pravím, tak rovněž příliš krátká. Jakžby to slušnost byla, aby kazatel k rozsívání slov Páně na místě náležitém se postavě lidu, kterýž obyčejně pro takovou vlastně duše své potřebu se shromáždil, tak lečjako odbyl, a je s malým užitkem a některé snad i s reptáním rozpustil?

V. Vitiosa applicatio řeči Božích.

Ale dopouštějí se v svých kázáních někteří šeredné neslušnosti, t. osobného dotýkání, tak hned sprostá jmenování osob, anebo jednotně kterých podobně jako řečníci před právem, ac fiunt non ecclesiastae sed rabulae dicaces; jako by nemohli jinak k cíli naměřenému svých řečí jako lodi k břehu bez podrnutí jiných přitáhnouti. Onen Osiander měl ten obyčej, aby na každé lekcí své vždy někoho z znamenitých doktorův starých i nových dobře zmyl. Což i nyní již Illirikus statečně zpravuje, i lži i lsti, a jiných jim podobných etností na pomoc povolav, žádné jednotě pokoje nedá, všeckny mustruje a spravuje, obírá, škube, nedostatky ukazuje. Děkujte jemu za to, nebo lajte, kdo chcete, nic nedbaje na to, nebo on sobě to za velikou k onomu Eliášovi podobnou horlivost pokládá, t. by žádnému pokoje nedal, jedny proti druhým bouřil a tak právě byl pax concordiae: mezi tím samého sebe jako nějakou modlu nade všechny nepatrně a chytře zvyšuje a všechněm představuje. Ale že Illiricus není kazatel, protož k kazatelům (jeho u všech neštěstí jako lstivého a pyšného člověka nechaje) se navrátím.

Tesklivá věc jest rozumným a pokojným a pobožným lidem takového kazatele, který se rád po lidech vozí, slyšeti, i milosti k němu i žádostivosti služeb jeho musí v srdcích lidských ubývati; ano někteří za něj a jako takový nerozum se stydí, jiní na něj hněvají, jiní ho sobě rozličně vykládají, buď za vysokomyslného filaxina mnoho a víc než sluší o osobě své smýšlejícího jej majíce; jiným se zdá, že musí býti z přirození zlostný a virulentus, mstivý, domnívaje se a chtě vidín býti osvícený, horlivý, mocný, opravdový. I jeví neopatrný, vášně své přivodí a tak podle těla že chodí jako doskočný, všetečný, smělý, nevážný, lehkého soudu, na své uvázané nohy pro slepotu hleděti nemoha. Ješto kdyby ten kazatel, nechaje osobného dotýkání (kteréz rádo z osobné nenávisti plyne), samé věci, kteréž před sebou má, za příčinami hodnými předkládal a vysvětloval, potom klidem vůbec je obracel, také i sebe připojuje k nim a říkáje: „Nám

jest potřebí k sobě prohlédati, a svědomí své souditi; my nechcemeli hněvati Boha, pokut sobě hrozných hromáždi, potřebí jest, abychom pokání činili, napravovali.“

To kdyby činil kazatel, samat by aplikací t. obrácení toho kázání a připojení jeho k své osobě, u každého v srdci se dělala, nemyslí by žádný, že na něj kážeš, a že z pomsty mluvíš; ale viděli by všickni, že je v duchu tichosti laskavě napravuješ. Než někteří mladí špatně vyspělí, v pokušení a v půtkách nebývalí, nemoudrou horlivostí zažžení, když něco toho při svých starších spatří, byt dosti škrovné to učinil, správce hodné tobo maje a sobě toliko známé příčiny, jako pastýř bedlivý, ihned sobě na Žižkovu sudlici odměří, uslyšíš, a on snad někdy nevěda co jiného kázati, anebo pro přílišnou žvatornost nemoha s tím mlčeti, zuřivě tresce, sám jsa nedotrestán, přítomné posluchače spravuje a češe, Novokřtěnce, Mikulašence drbne, také Habrovanských, ba i starými kacíři, o nichž málo více nežli nic ví, šteká, nemnoho na to mysle, k čemu jest to dobré, a jaký užitek toho bude při posluchačích, budeli to komu k jakému vzdělání čili k něčí zkáze. A protož dobré jest pamatovati na ona slova apoštola: „Pokudž na vás jest, se všemi pokoj mějte, ctí se vespolek předcházejíce.“ A Pán dí: „Blahoslavení pokojní.“ Ne v bouřit jest zajisté Pán; Bůh jest Bůh pokoje. Ale žeť praví také Pán: „Nepřišel jsem pokoje pustiti na zemi;“ protož kdo tomu dobře rozuměti umí, i potom v nějaké poblouzení nepřijíti, viz příklady svatých a samého Pána, a uč se od něho, jakž on sám dí: „Žeť jsem tichý a pokorný srdcem.“

B) Vady při menších věcech.

V tom, což se má při hlavních artikulích nebo věcech mluvit, také rozličná běží vitia. Mělby se každý ten hlavní kus povysvětliti nejprve tak povrchu, aby se slovům dobře rozuměti mohlo, a potom věda kazatel, čeho potřebují posluchači ti, jenž jej slyšeti mají, a k čemu se v té Boží řeči i v těch artikulích z ní vzatých příčina dává, i mělby se

pěkně do těch věcí vebrati. Ale jakž potřebí jest, buď vysvětlovati buď utvrzovati nebo amplifiovati (t. j. rozšiřovati) buď v mravná (jako říkají) napomínání obraceti a tudy k opravdovosti a k živosti lid přivozovati. A taky měl neb mohl činiti, buď rozebráním definicí t. věcí a slov v ní se zdržujících, buď učením divisi (t. čehokoli na částky příležité rozdělení) a pořádným těch dobrých věcí předložením nebo přeběhnutím, buď některých písem shledáním, jich jedněch s druhými srovnáváním, a jedněch druhými vysvětlováním; buď to příkladu nějakého příhodného přivedením a jeho příjemně vysvětlením, i z něho té věci uměle světla přidáním. Ale řídicí se přitom tak chovají.

I.

Někdo nedbalý a nepečlivý jsa člověk, nebedlivý správce anebo jeho pomocník, a předešlého času maličkého nabýv světla a umění při duchovních věcech, když artikule položí, a potom před sebe vezme jeden, i mluví leccos, co se mu nahodí, a jako říkají, co slina k ústům přinese, sem i tam se motaje, okolo toho se toče, jako lodi v vlnách mořských okolo kotvy, k níž přivázaná jest, i těch i oněch věcí drbá, onam i onam obrací, ani čeho se čacký neujme, ničehož světla, jakžby rozumíno, a dobře užito býti mohlo, nepředloží, než tak ze všeho divnou rohož plete.

II.

Jiný ač něco někdy poví při artikuli prvním, žeby mohlo tak státi, velmi sic zprosta někdy i zhloupa; však když bude při druhém artikuli míti také něco promluvit, anebo i při třetím atd., i bude to též tesklivě po druhé znovu mluvit, tak ničemně jako kdy prvé anebo ještě drobet hůře a spleteněji.

III.

Některý zhloupa moudrý mládenec mluví při artikuli některém rozličné věci, magno spiritu, byt se pak k tomu přítomnému času nebo místu, nebo příčinám, nic netrefovali, dosti na tom maje, když to, což nedávno koupil, dobře prodá (ac consequetur ingenii et eruditionis laudem), něco slyšel

od svého staršího nebo správce, líbilo se mu. Protož nemohlo to v něm dlouho tejno býti ani růsti ani uzrati, anebo dobře zažito býti, i vyprýštilo se. Ale psotu lidé předce někteří poznají, jaké listí a ovšem ovoce na kterém stromě roste a někdo zhejralý nedíli, ale pomyslí, k čemu jest to přistrčil?

IV.

U vysvětlování dosti pilně světlých a k srozumění každému téměř snadných, a ať tak dím zprosta nic tak zvláště potřebných věcí, někdo se všecken vydá a s horlivostí vypravuje. Příklad dám, kterak jsou židé veliké chytrosti proti Pánu užili, když k němu poslali své učedníky s Herodesovými služebníky. I vysvětluje tak i onak, co kteří myslili anebo obmyšleli, k čemu Pána přivést chtěli, a co by z toho bylo poslo, kdyby Pán jejich myšlení byl nepoznal.

A tak summou daleko více káže satana a jeho nástroje, ty zlotřilé lidi nežli Krista Pána a skutky jeho. Ač kdyby co toho střídlně učiněno bylo a nedlouze pro ukázání tím prozřetelnější moudrosti a umění Krista Pána a potom aby aplikací náležitá byla udělána t. z toho ponavrženo bylo posluchačům nějakého naučení nebo výstrahy, mohlo by to své místo míti. Utěšená jest od našich předkův často užívaná sentencí kazateli a zvláště správci, že více sluší svědomí krmiti nežli smysly (a nech ať přidám) i své i lidské. Načež by vlastně slušelo pomýšleti těm, o nichž hned.

V.

Kterí rozličnými historiemi (ať nedím básněmi a rozprávkami málo užitečnými a někdy snad i škodlivými) i sami se rádi zaměstnávají, i jiným je schutí, něco také někteří zvláštního tím obmyšlejíce vypravují, uši některých novinek žádostivý lektajíce. Jako jeden moudrý kazatel*) rád římských kronik příklady brával a ty historie vypravoval obšírně, často i vysokými ale nepřiležitými slovy, pravě: Toto neb jiné římské senatori učinili neb ustavili. Item Bohyně

*) Štěpán Felix.

ŽENSKÝ VZDĚLÁVACÍ
A VÝROBNÍ SPOLEČENSTVÍ
*
1900

tři že v závod běžely, z nichž jedna jablko zlaté jiným porvší, sama přece běžela i vyhrála závod. Slyšel jsem, že některého času šenkýřka nějaká také šla do kostela ke mši jakž obyčej. A toť kněz kázal a v svém kázání příklad nějakž velmi potřebný ale šenkýřce příjemný přivede. Po kázání šenkýřka vrátivši se domů, chválila kázání toho pravce, že jest nikdy tak užitečného kázání neslyšela. Toto pak bylo, což a pročez kněze chválila: dával kněz příklad, jak jsou lidé mnozí falešní, neupřímní, a blíží své škrabí, jako prý šenkýřky, když pivo zlé mají, tak že ani pěny držeti nechce, tedy namydlí něco toho piva a vlejí do sudů. A takž se to pivo velmi pění. I naučila se ta šenkýřka od toho kněze z toho příkladu, jak by pivo opravovala, aby ho snáze vybyti mohla. Než kdožť jest i těch historií, kteréž jsou v svatých písmích nám pozůstaveny, i jiných k pravdě podobných dobře povědomý, můžet mnoho slušným a opatrným jich připomínáním mluvení své ozdobiti, et auditores retinere benevolos et attentos, někdy celé historie předložením, a z ní jako jádra a pravého cíle k svému mínění obrácením, někdy známé historie jako o Davidovi, Saulovi, Achabovi, jedním téměř slovem navržením, ale vše co vhod dobro. Kde mnoho plev a málo zrna v pytli, nechvátají kupci na to, radši chválí čistou, zdarilého zrna, a dobře vyvatou pšenici.

VI.

Aniž jsou mnoho užitečnější oněch prvních, kteříž něco málo více než nic latinou sobě pysky omočivše, často na kázání latinskými, řeckými nebo i židovskými slovy prskají. Vážnému muži a šlechtnému žeby někdy něčeho toho došel, byť pak i latině neuměl, ale sic jináče hodný a umělý, pracovitý a pilný správce lidu Páně byl, a tomu co praví dobře rozuměl, nic bych za zlé neměl, ani co toho za věc nenáležitou pokládal; ale mladým všetečným, velikého jména chtivým atd. všechném bych pravil, aby se to přihodilo, co onomu kazateli, jemuž po kázání soudcové za tak slavné kázání (v němž byl i řeckého i hebrejského jazyka dotýkal) děkující i toho doložili, že jsou tomu velmi rádi, že tak

správce mají učeného, aby řecký i hebrejský jazyk jemu nebyl neznámý. Mohlo by se takovým říci: Ne sutor supra crepidam. Čistá věc, čemu kdo nerozumí, dáti tomu pokoj. Nevíš, kdo mezi posluchači býti by mohl, snad i ten, kterýž by se tvému neumění a smělosti podivil.

Jako se stalo jednomu v jazycích rozličných nezběhlému kazateli, když vykládal to slovo Emmanuel, na tento rozum: Emma (prý) jest jakoby řekl Bůh, a nuel jest s námi. Byli tu na kázání jistě čactí lidé i mistr jeden znamenitý, kterýž v latinském, řeckém i židovském jazyku mimo jiné mnohé mistry velmi učený a zběhlý byl. Stydl jsem se jistě za toho mluvitele, a bylo zač, ačkoli sic jináče nebyl hloupý.

VII.

Času zmrhání. Z těch již dotčených vad pochází také obyčejně i tato vada i škoda. Kdož ten čas k společnému slova Božího rozjímání posvěcený v neužitečných jakýchkoli řeči rozmnožování stráví, a lidské uši i srdce těmi plevami nebo mlatem (jakž světa pochlebňákův obyčej) nakrmí, již potom nemaje ku potřebnému promluvení času, udělá konec a lidé rozejdouce se, takoví zůstávají, jako prvé. Mnohý z nich jestli něčemu poučen, jestli napomenut, čili potěšen, anebo zarmoucen, čili vystřežen od něčeho, čili snad pokárán pro něco, nic neví; ba snad i kazatel, když vstoupil na katedru i sstupoval s ní, sám nevěděl, co toho má býti, anebo co jest již učiněno.

VIII.

Písem vedení, t. připomínání některých míst z písem sv., bylo někdy velmi nespůsobně činěno. Někdo paměť máje dobrou, mnoho připomíná písem a z jednoho na druhé skáče jako straka s kolu na kůl. A žádného téměř písma nevyšvětlí, a pěkně k jiné řeči nepřipojí, neudělá decentem metasthasim, než tak je jen jako nějaká drva na hromadu mece, ještě častokrát nevelmi se trefují; anebo někdy utěšených míst, vlastně k tomu přináležitých zanechaje, natahuje sobě dosti z daleka jiná písma, ana mu jako ploskou připadají; však on myslí, že se tak čistě a pěkně kázání jeho těmi

písmo vyplňuje, a ono velmi utěšeně, jakoby sekaninou anebo senem zeď žibroval. Lépe by bylo, aby málo písem vedl, než kteréby koli připomenul písmo, aby bylo české a k té věci, o níž mluvíš, vlastně se trefilo, tak aby rozumného posluchače mysl zřetelně toho chopila, s chutí to slyšela, i toho v sobě potvrzovala, a aby se jí zdálo, že to nijakž nemohlo vlastněji vyloženo, ani kam jinam obráceno býti. Vždycky ti pak sluší a náleží, cele písmo, t. místa některého v písmě sv. celý smysl, by i obšírnými slovy položen byl, připomenouti recitare, čili někdy díl nějaký toliko, někdy jen něco málo slova některého, někdy toliko toho, jenž píše, jmenovati bez připomínání jeho slov, někdy jedno říci, že duch sv. praví, někdy slova z písmo toho vzíti, a tak jako od sebe sám mluvíti (t. j. písemně mluvíti, slov i frazí z písem sv. vzatých užívaje). To se vše opatrnosti kazatele pilného a bedlivého poručiti musí; nebo dlouho by bylo o těch všech věcech všecko vypisovati. Rozumný a mluvení takovému pozvyklý kazatel, jakož písem tak i posluchačův jsa povědom a máje k velikomyslnosti připojenou velmi před Bohem vzácnou ctnost pokoru, bude se v tom věděti jak chovati, aby ani sobě lehkosti ani posluchačům překážky nespůsobil.

Já toliko toto pravím: Když je nějaká sentenci znamenitá slovy jadrnými pěkně pověděna, a věc v sobě obsahuje velikou a zvláštní: sluší to písmo i cele připomenouti i pěkně zdařile vysvětliti a k své řeči uměle připojiti, aby jako drahý kámen v prstenu nebo v ušlechtilé záponě příslušně se dělo a skvělo se. Ale někteří jsou v tom velmi nebedliví, lecjakými slovy písmo přivedené tak připojují k své řeči leda bylo, a tudý slouží posluchačům, aby také i oni tak neživě a neoprávně slyšeli, attentio et benevolentia evanescit, živost, ochotnost, a opravdová v poslouchání bedlivost a chuť kamsi se děje, takže budou seděti jako nějaké mrtvolky, a mezi tím slovo Boží jde kazateli nespůsobilému z úst, posluchačům pak napoli marným, mimo vnitřní a někdy i tělesné uši šoust, bez užitku v zmaření, což jistě nemůže býti bez malého hříchu.

Někteří mladí vidouce muže vážné, umělé a dlouhým zkušením vyučené, buď písmo sv. slovy svými vážnými, však i vlastními připomínati, anebo některé z jiného jazyku latinského neb německého čísti, ihned tolikéž činiti chtějí; ale cizí škorně nehned se každému trefí. Mně se tak zdá, že by ti mládenci povinni byli v to se uvoditi, aby taková písmo sentencí z písem z paměti uměli a v kázání slovy těmi, tak jakž jsou do češtiny vyložena, je přivodili neb recitovali, a zvláště z Nového Zákona, kterýž (nechat se maličko pochlubím tím, v čem jsem dobrý díl věku svého strávil) s takovou velikou a pilnou prací, jakž nejvlastněji na ten čas býti mohlo do češtiny jsem přeložil. Ješto mně se tak vidí, že toho žádný z mně rovných, ovšem pak některých mládeňců, z latiny a z kterého koli jazyku, ex tempore, tak hned pojednou bez mnohého na to myšlení lépe nežli já, praemeditatione s mnohou prací, volný čas sobě k tomu obrav, a nejednou to od počátku až do konce korigovav, vlastněji a jadrněji neučiní. Nedotýkámť pak tuto moudrých a vážných mužův, kteříž své opatrnosti někdy užívajíce, některým slovům v textu písem sv. vyhybující circumlocutione potius utentes, jako proroka onoho slova připomenouti majíce, jenž k církvi izraelské příkladně mluvě, dí: „Ty si se kurvo pod každým dřevem ratolestným na pahrbcích frejírům svým a t. d.“, týž smysl slovy jinými pověditi takto, neb na týž smysl jinak: „Ty si šlundo nepoctivá neb poběhlá, milovníkům svým zjevně se propůjčovala anebo s milníky svými zle živa byla, mněs se spronevěřila.“ Díli mi pak někdo z těch ráno moudrých: „I což ty tedy chceš, abychom my měli poctivější uši nežli duch Boží ústa?“ odpovímť takovému: Ne vše sluší služebníku co pánu, ne vše v každý čas, ne vše před každým a všechněm. Onen masa chtěl nejísti nikdy třebas, jen aby k vzdělání a ne k zkáze byl lidem, jako hříchem zkaženým. A zvláště některým větyčkám mohlo by se říci: „Srdce blázna jest v ústech jeho.“ A protož což jest v ústech, rozumí se, že toho s těžkem i srdce jest prázdné, co kdo miluje, o tom rád i mluví. Poněvadž onen veliký muž pověděl, že oko nepoctivé jest ne-

pocitivého srdce posel; co pak dí o slovích špinavých? Viz, co apoštol praví de contrapelia. Než jestliže se kdy některému pobožnému a u lidí vůbec známému, i v příjemnost a milost uvedenému starci něco toho přihodí, že z horlivosti nějaké verbum obscoenius trochu nespůsobné excidit se propoví, ut solent senes quidam audaciores etc. drobet prostorečí, na takových mužích rozumní a pobožní posluchači to rádi snesou bez mnohého se na ně uražení, tak jakž synům se sluší míti k otcům.

Ale nad toto nade vše mnohem horší jest vada při tom svatých písem přivozování: nevlastnost a netrefování se smyslu písma toho, kteréž připomínáš k tomu anebo s tím, k čemuž je přivozuješ, a čehož jim dovoditi chceš, t. nahybování písem sem i tam, podle libosti mozku tvého a vlastního, ducha Páně. O tom kdož dostatečnou vědomost míti chce, čti (jestli že smíš, a jsili prvé dobrým dryakem opatřen, pro nějž by jed litých baziliškův škoditi nemohl) psaní kacířů některých, užšíš, jak jest chytrý a lstivý satan. Avšak také se přichází toho vitium dopustiti dobrým a šlechtyným někdy lidem z hlouposti anebo z prostnosti jejich a neprozřetelnosti, zvláště kteří nejsou pilni čítání. Těm by náleželo na péči se míti, aby v nějaká osidla satanův při tom (třeba si prvé nežli by zvěděli) nepřišli; nebo i toho jsme již něco za našich časů v skutku spatřili. A protož potřebí bedlivého soudu a pilného zpytování toho, t. kterak jsou apoštolé sv. ba i sám Kristus Pán písma prorocká přivodili, a jak jsou pak staří učitelé purior antiquitas obojích písem, t. Starého i Nového Zákona, užívali; jak teď za našich časův a málo před tím ti, kteréž Bůh sobě k obnovení církve své za zvláštní nástroje a rozkošné druhých darů svých nádobky postavil, ostatek pravda zřízeného spasení, jakž otcové naši říkali, naučí, to jest to zvláštní Boží pomazání, jakž napsal sv. Jan.

IX.

Takž podobně se děje i při užívání příkladů, kteříž jsou non postrema pars amplificationum, bez soudu některý kazatel leccakýs a na leccěms příklad dá, jakž mu na mysl přijde:

1. Někdy bude lehká věc a tak lehkomyšlný příklad.

2. Někdy jakýs drobet nespůsobný, tak že se zdá někdy meze stydlivosti přebíhati.

3. Některý se pak málo trefuje k věci předsevzaté, anobř více odporne namítá k zkáze, t. toho cíle, k němuž kazatel směřuje.

Jestli příklad jako meč na obě strany ostrý. Příklad před nepřitelem přivesti, jest se mečem tím brániti. Budešli jím uměti šermovati, můžeš se dlouho brániti; pakli jím nebudeš uměti mocně a čerstvě hýbati, jakž náleží, tehdy než zvíš, anť bedlivý a chytrý nepřítel, když ty se zamítati budeš, přirazí tobě meče druhou stranu (kteráž též ostrá jest) k hlavě, tak že ty sám sobě svou brání způsobíš škodnou ránu. Přivedeš příklad, kterýž se v něčem a poněkud netrefuje k tvé věci, ale jí velmi odporuje. Jako kdyby někdo důstojně o někom chtěje mluviti i připodobňoval by ho k orlici, kterak on t. v své ušlechtilosti ducha a myslí jest bystrý a subtylný, rozličných věcí spatřováním, a tím v myslí daleko se a vysoko k nebeským věcem se vznášením, jako orel v povětří, tak sobě spatřile létá a pohrává, až někdy i zraku lidskému pro přílišnou vysokost nespatriedlný jest. A protož jakž orel nad jiné mnohé ptactvo ušlechtilejší a vzácnější jest, tak i ten muž pro takovou bystrou mysl i jiné dary Boží, jimiž duch jeho obdařen jest, an se v nich před jinými stkví, za důstojnějšího mimo jiné hodné jmín i nad jiné velmi vážen býti má.

Odpoví někdo (meč tvůj přiraziti k hlavě chtěje): „A ty jej neškodně chválíš, když jej připodobňuješ k tomu pyšnému a zkrvavělému tyranskému ptáku, jehož rozkoš jest i smrdutým mrechám pokoje nedati, i před očima jiných prostějších vysokostí přílišnou se zakrytí, a to vše lstivé, ne aby tam co subtylného sobě k stravě hledal; ale aby nebo ohyždnou pastvu spatřiti z tak vysoka lépe mohl, anebo o jiných ptáčkův bezhrdle, jichžto nevinné krve nešlechtnou žízní prahne, tím podvodně ukládal, na ně jako šíp z oblaku vystřelený připadnouti, v okamžení na zem sraziti a svými ukrutnými pazoury rozsápati jsa hotov. Jestliže jest taková

mysl, takové usilování, taková i práce toho tvého vzáctného muže (jaká ptáka toho) nad vylitím krve lidské neb i hovádi libost a zvláštní kochání své v tom majícího, mohls radče s takovým jeho vychvalováním pomlčeti.“ Ale kdožby uměl s příklady zacházeti, mohl by odporníku tomu takto odpověditi: „Jakož ušlechtilý pták orel divnou v vysokém povětří má rozkoš, pilen jsa, aby pastvu sobě, jakouž by mu kde Bůh zdařil, našel, kdež a jakž může, tak také i ten dobrý a šlechtný muž rozkoš svou v sv. přemýšlováních o věcech nejvyšších divnou maje, obmýšlí celému životu svému duši i tělu to místo, ten pokrm a tu všecku posilu od Boha zřízenou, kteréžby v požehnání jeho zde i potom věčně k dobrému užívati mohl. Jakož i sám náš nejvyšší země živých i té budoucí pravé a věčná monarchie pán a král své zvolené, když rychle svržené s sebe všecku hrubost a strastí čitelnost v duchovní a nejsubtylnější způsob proměnění budou, k orlicem na pastvu chtivě letícím připodobňuje a praví, že kněmu v ten čas poslední všickni věrní zoudolí zdejších hrozných bíd hned pojednou vytržení a v zhůru v povětří vychvácení jsouce shromáždění s nesmírným potěšením a veselím, jakožto k nevymluvnému andělského toho pokrmu zakušení půjdou. A tak když tě se Pánu ten příklad líbil, i pročby se mně jeho užiti k tomu nelíbili mohlo. Ale to tam.

Když příkladu dobře užito býti má, tehdy neníli příklad všelijak se dobře trefující, nemeškati se dlouho na něm, někdy málo hojně navrci, jako Pán Kristus v řeči své podobenství předložil v tom, v čem byla podobnost, hned zavřel napomenutím, aby se věrní jeho učili opatrnosti od synů světa; nebo (prý) oni jsou opatrnější v svých věcech nežli synové světla v svých. A prorok dí: „Všeliké tělo, t. člověk, jest jako seno a sláva jeho jako květ polní.“

Těch pak příkladův, jenž stydlivým uším nejsou příjemní, sluší se varovati pro mnohé příčiny. Jako jeden dobrý muž smlouvou novou, kteron Pán Bůh s lidmi činí, vysvětliti a před očima posluchačů zveličiti chtěje, přivedl příklad příhodný jistě, a velmi vlastní, ale nevelmi uměle mluvil;

protož zhýralejším myslím téměř k smíchu posloužil, pravě: Jakož tak se muž ženě dává ve vším, a ona jemu též, aby cožkoli má muž, to vše ne jeho samého bylo, ale bylo to ženy jeho, a též zase, co žena má, aby to bylo mužovo, tak jakž jest prý smlonvě Boží. Drobet neokrouchaně čili mám říci neopatrně mluveno; nebo sic ten příklad mimo jiné příklady téměř všecky k té věci případnější, a v písmích sv. velmi se ho často užívá. Ale potřebí k tomu prohledavosti rychlého soudu, aby i máje hojnost řeči jako vody, tak ji uměl a mohl vésti, jako potůček sem i tam rozličeně: aby nikdež v nic neslušného nezavádil, časté se cvičení, dlouhý zvyk a mnohé zkušené nesnadné to všecko při pobožném, pilném a netesklivém muži spůsobí, tím každý jist bud. Ale pracně jest v tvrdém vrtati, *difficilia quae pulchra*. Snázet jest mnohem směle, odlože i studu na stranu, třískati, řekna lidem: Varujte oči, nevíte, kam skočí; nebo kazateli všeckno sluší, aniž kdo smí na kázání knězi v kostele odpověditi, licet *impure quid vis garrire nestoudných bezbožníků obyčejem, kteříž na větším díle Epikureové jsouce anebo Sadduceové ani o pekle ani o nebi nic nevěří, samému toliko hříchu svému i řeči i myšlením i skutky s velikou sloužíce pilností, z nichž jednoho, ač nerad (věře že mi i čtenář i ovšem Pán sám odpustí) připomenu. Ten hovadný jsa člověk a jako slepý v barvách před hovádky v kázání laškuje, vychvaloval nebeské království, a příklady rozličnými, kterak by ono bylo dobré, to vysvětloval, až naposledy jako nevážný troup pověděl, že jest tak dobré jako tuším dobrá řípa s tučným skopovým masem. Hoden byl zajisté lotr za takové kázání po uhersku harum palcát na rytířstvo pasován býti.*

X.

Et non alludere ad locos communes; ovšem pak non habere locos communes. O tom vitium nyní psáti zanechám, radče o té věci, t. de locis communibus, obzvláštně něco před závírkou všeho povím; nebo málo něco o tom dotknouti toliko škoda by byla. A tuto mnoho hned o tom psáti nepřipadno, radče až se jiné věci menší a drobnější odbudou.

KNIHA DRUHÁ.

Druhý díl vášní, vitiorum,

jenž jest nespořádání anebo nepořádnost menších neb větších věcí.

Jsou někteří kazatelé, kteříž aby sobě ty věci nalezené a odkud koli vzaté, kteréž lidu Božímu mluvití mají, některak spořádali v mysli, a potom pěkně pořádně jedno po druhých předkládali, o to nic nestojí; ale tak lečjaks, což prvé na mysl přijde, a potom třebas i dvě, tré, spolu mluví a pletou. Nejedni tak velmi pletou, že téměř žádného cíle, k němuž by směřovali, v řeči jejich nemůže se spatřiti; než tak bude jejich mluvení jako prostopásmé a rozběhlé stádo sem i tam se motající: budou mnohé dobré věci i slova někdy případná a vlastní a při někom i hlaholu nenelíbého dosti i postavy slušné a příjemné a t. d. A když není slušného pořádku, prostí posluchači nemnoho toho užijou, a rozumnějším bude velmi, nepříjemné. Jeden kazatel měl obyčej spořádati sobě věci i veliké, jako artikule přední nebo hlavní, i potom při nich věci menší velmi nespůsobné (t. nerozuměje co napřed státi a co po čem jíti má) a již tak kázal, nadělaje dosti částek až příliš. Bývalo to jeho vzdělávání a pořádání věcí takové, jako kdyby řezník polože skopce na štok, tak jej lečjaks na kusy sekal, žádných přibí a kloubův a jiných regulí a obyčejův řeznických nic nešetře. Anebo jakoby pěkného listíčka a kvítků rozličných drahý košíček někdo měl, ale z toho všeho ani věnce křítalovného uviti ani nějaké pěkné a slušné kytky složití neuměl, než tak nepořádně to kvítko rukou bera rozdával, a aby všechněm vonělo, před sebou roztrušoval a po stole nebo i lavicích rozkládal.

Nalezají se muži, že pěkná slova frases sententias etc. mají, tak že jest milo jich poslouchati, jako jeden byl, kterému se čistě ochotně sypalo a teklo v hojnosti, ale bez pořádku: a mnozí i dobře užili těch jeho služeb t. okřáli, rozhorlili se, posilnili, potěšili. Ale však taková kázání nemohou než býti k spamatování velmi nesnadná; adjuvat n. memoriam ordo rerum; nebo to rozum a soud, by i pěkný byl a osvícený, zatemňuje, a pamět u mnohých dosti lidí mdlá a krátká byla. A protož mnoho se tu slova Božího zmaří a kazatel někdy marně se mnoho natrápí a ustane. Tak jest podobně i v některých písničkách, že pořádek veršů non coaluit, nec fluit alter ex altero, jest nešetřen; mohl by je, kdyby kdo chtěl, bez předělávání přesaditi sem i tam rovné jako artikule zakládání kazatele napřed řečeného etc. Takovým písničkám pracno a nesnadno jest z paměti se učiti.

Někteří chtějí, učených a umělých mužův neuměle následující, kázati podle pořádku rhetorického, juxta methodum položí napřed definici, druhé rozdíl partes, třetí příčiny toho neb užítky causas etc. A potom mezi tím neumějíce ani definici udělati ani divisi, t. částek nebo stránek, neb rozdílů sebrati, divně se pletou a motají; jako tkadlci osnovu navinouce, potom místo outku náležitěho vytkávaliby kono-pěmi, vlnou, kozími srstmi, senem, strnistěm, slámou a rozličnou chamradí; bylo by to divné plátno nebo sukno. Jako jeden kázal o pokání, a artikule položiv, první před sebe k vypravování vzal, coby bylo pokání, i definoval, že jest dar Boží; nebo prý, dí písmo, budeme pokání činiti, dále je nám Bůh. I jakž to vysvětloval a okolo toho vždy chodil, pilně důvody shledávaje a potvrzuje své definici, až bylo tesklivo poslouchati; nebo nic čackého nepověděl o tom pokání, jaké věci v sobě zdržuje a t. d., aby tak mohli sami sebe porozsouditi, také-li jsou oni to pokání činili aneb nečinili, a mohouli je činiti. Jiný rovně takovýž kázání činil o víře, a definici též učinil, že více jest dar Boží; potom toho široce z písma na písmo jako z kola na kůl velmi nepříjemně dovodil, a nemálo času výborného zmařil, i posluchače z dobrého dalších Božích služeb užívání téměř vyrazil.

Avšak kazatel ten mluvil směle, mocně, zmužile jako znamenitá hrdina, horlivě a vroucně, jakoby výborného nápoje měl plný zlatý koflík, a ono nebylo než řídkého zvětralého a neučištěného piva prostý měděný koflík, a to ještě při přítomnosti znamenitých mužů, výborných kazatelů, a mnoho lidu i předních toho kraje osob.

Protož vidí mi se, abych o tom pořádku a těch pořádnostech něco tuto pro mladší prostáky nedlouze pověděl; nebo jsem při nejedných mluvitelích to poznal, že o žádném pravém pořádku nic téměř nevěděli, a ne často pořádek anebo pořádnost za nepořádek měli.

I.

Nejsnadnější a nejprostější pořádek jest bráti z řeči Božích věci tak jakž tam jedny po druhých stojí, a prostým kazatelům jest to nejbezpečnější. Příklad dám: Kdyby kdo na Evangelium o králíkovi kázati maje, chtěl nejvíce o víře mluvit, mohl by předložití tímto způsobem rozdily víry:

1. Víru o Kristu Pánu, kterouž maje, králík šel k Kristu Pánu, aby s ním o uzdravení syna jednal.
2. O víře k Kristu Pánu, kterouž evangelista připisuje králíkovi: Uvěřil, prý, člověk řeči a šel.
3. O víro v Krista Pána za spasitele přijal důvěrně, i dům svůj všecken k těmž přivedl.

II.

Přirozený pořádek, naturale ordinem, chtěli by kdo zachovati, mysle na totéž evangelium kázati, mohl by takto věci spořádati:

1. Artikul aby byl o víře a rozdílech jejich.
2. O mocech a tak i ovoci té víry, t. j. o skutcích, kteří právě dobří skutkové slouti mohou.
3. O užitecích té víry, kteří se nalézají při těch, jenž ji mají, a na odpor o velikých škodách nevěry.

Takové artikule každý snadně spatuje; nebo přirozený rozum pomáhá paměti jejich zdržovati, vida to zře-

tedlné, že nejprve musí povědino býti něco o tom místného, co má býti předkládáno t. jaké jest to: jedno-li jest čili několikteró. A potom zatím teprv již snáze bude rozuměti, jaké jsou moci toho, co pochází z toho a plodí se odtud. Naposledy též rozum soudí: Co pak jest po tom po všem? Užitečné-li jest to čili škodlivé? A jak velmi, máloli čili mnoho? A z toho přirozeného soudu pořad hned ukazuje napomenutí neb výstrahu, t. jestližet jest věc pořádná, tehdy jí sobě vážně nabýváme a hledíme atd.; pakli zlá a škodlivá, tehdy jí utíkejme. A ještě dále předce přirozený pořádek hned vede k hledání pomoci k tomu a příčin příhodných.

Můžeš pak tím přirozeným pořádkem jíti od větších věcí k menším, od summovních k drobnějším, a to bude analytica methodus; anebo počna jako od konce jíti ku počátku, od poslednějších věcí k sprostnějším, od menších k větším, od drobných k summovním, a to slove methodus synthetica. Na ten způsob kázání spořádané a složené jest jako strom spanile vzhůru zrostlý, jehož ratolesti čistě pořádně jedny z druhých jdou velmi příslušně; ale rozuměj tak, když i po těch menších věcech také toho pořádku setřítí budeš; jinak sic něco tak něco jinak (t. nepořádně a nespůsobně) děláje, nejspíš chodcovský plášť ulepáš.

III.

Artificialis ordo jest velmi zvláštní nepatrné, věci větších nebo menších, mistrovské však umělé spořádání podle vůle a libosti mluvitele, kterýž počne odkud chce, zavře čím chce. Připojí ku počátku, a tak udělá prostředek z čeho chce, a jako naděje a rozšíří to, avšak jakž řečeno, tak aby to všeckno se zdálo pěkně, slušně a mistrovsky býti složeno, jakoby to tak narostlo; ano aby se prostým posluchačům zdálo, že jest to podlé pravého přirozeného pořádku složeno a jako srostlé. Takové promluvení podle toho způsobu jest podobné věnci anebo koruně mistrným způsobem uvité, tak aby se čistě všeckno jedno k druhému třefovalo, vůkol jednotejnost částek větších vidína byla zde, onde něco zvláštního aby se stkvělo jako v koruně drahý kámen, perla, a i to

zvláštním rozkládané pořádkem, ut nequicquam temere factum videatur, aut incogitanter. Mezi tím týžtýž kvítek z listí spojeného a rozvíjejícího z barvy červené neb žluté neb modré, ušlechtilou mající patrnost se vyskytoval. Na taková promluvení v našem jazyku lepšího mistra sem nikdy neslyšel přes B. Matěje Čer(venku); před naším věkem B. Prokop a B. Jan Klenovský nebyli v tom žádní: ale všickni ti následovníci byli sv. Cypriana mučedlníka Kristova. Viz knihy jeho a zvláště Epištolu druhou v druhé knize, kteráž se počíná: Bene admones donate.

Ale potřebí jest při užívání takového pořádku veliké opatrnosti, nechceli kdo zplést se a zmotati, aby snad potom nevěděl, kam dále, a tak aby před některými posluchači smích nesvalil a sobě hanbu neučinil. Kdožt neumí pěkných metastasí vtipně a to hned pojednou rychle nalezených dělati; kdo nemůže o vysokých věcech nízkým způsobem pokorně a ponížně, a o nízkých vysoce a důstojně mluvit; kdo nezná (ať příkladně dím), kde která ozdoba, kde který kvítek anebo jako přikládání anebo rozvíjení a jiné tomu podobné věci státi mají: nic v tom pořádku nesvede, mají tu někdy nejvzácnější (jako třebas i nejmocnější důvodové) nej přednější místo. Někdy k posledkům to, což nejčistšího jest, chováno bývá; někdy pak za jinou příčinou musí jako kvítek z listí ne cele rozkvětlý nepatrně vykukati, aby ne od všech spatřín byl. V těch věcech kdo není prošlý a popřívýklý, velmi snadno sám se co kuře v koudeli zamotá, tak že mu nebude snadno bez nějakého artificium z toho, což před sebe vzal, vybřesti, jako vím, že předešlých let některým se přiházelo. Někdo zvláště bylli paměti drobet mdlé, přišel na to, že tu, kdež slušelo, třebas se málo zastavil a jinde bez potřeby dlouho se meškal, a tak snad ex parergis erga, ex ergis vero parerga dělal, podobně jakoby někdo na nepřítele čepičkou neb rukavicí z kuše střílel, a potom kuši povrha šípem z ruky hodil. A pak k tomu některý z mladých kazatelů ještě necele stvrzených vysoce mluvil, a tak plevy meškové, lehké a zatemňující místo draheho pokrmu lvům sypal.

Cicero ad Herennium lib. 3. praví, že v potvrzování věci anebo neodpovídání k odporům a přemáhání jich in confirmatione et confutatione náleží tento zachovati pořádek:

Nejprvnější a nejmocnější důvody z předu a z zadu stavěti, prostřední pak nepřilíš silné, však také neužitečné mezi tím slušně po místech postaveny podle jiných čackých dosti pevný budou. A kdyby se měla pravda pověditi, také se tam někdy paměti dosti umělých a zvyklých kazatelů mysl octne, aby se v rozmatených předenách zamotající rozřezovati a nevypletati věci musila, a tudy děliti, kdež žádných kloubův není. Slýcháno o B. Lukášovi Starém muži sv., kterak se mu přiházívalo, zvláště již k starosti, že hned tak na kázání řekl: „Pletu,“ a poznovu tonž věc před sebe vzal, a při ní to, což mu se vidělo, promluvil. Avšak přece takového pořádku povědomost a v něm prošlost mnohý užitek přináší kazateli; nebo i v kázání, kteréž by sobě někdy podle jiného pořádku, o nichž svrchu složil, jestližeby duch Kristův něco zvláštního a užitečného (snad některé tu přítomné duši, o čemž i někdy neví mluvitel, velmi potřebného) v mysl kazateli vnukne, bude to umělý ten dobrý muž pěkně k tomu a příslušně, což v rukou má, připojiti, a na tom se, jakžkoli dlouho bude chtíti, pozastaviti. Podobně jako jakýs hospodář mezi jiné hrušky drahnou tykvici k hrušce podobnou pěkně nepatrně přivázal a potom hostem se pochlubit chtěje mezi jinými pěknými hruškami tu velmi a nad míru zrostlou hrušku zdaleka na straně tam ukazoval, tak že jednoho drobet všetečného, ačkoli hrubostí těla a sádlem nemálo obtíženého, nabízal, aby tam na ten strom vleza, tu sobě hrušku utřhl, kterýžto přivázanou tykvici nalezna, jiným způsobem smích a sobě pro daremné a dosti pracné na ten strom lezení hanbu.

Ale copak kdyby někdo slyše takového kazatele umělého a zvyklého, jehožby sobě i mluvení i jiné způsoby liboval, ano i jemu se připodobniti žádostiv byl, a nemoha postihnouti pořádku těch jeho libých řečí, ano domnívaje se, že v nich není žádného šetření pořádnosti. Ale také že se lije ušlechtilá jeho řeč, jakoby kvítkem prosejpal. I takž

by sobě také svobodu pustil: na žádný pořádek žádného v svých mluveních nemíti pozor, a tudy sobě nemálo práce i pečlivosti umenšiti. I učinil tak a mluvil i podnes ještě mluví, nešetře žádné věci menších neb větších pořádnosti, leč samých toliko artikulů, aby z prvního neučinil druhého, anebo z posledního prvního; ačkoli někdy nemálo dobrých a užitečných věcí dotýká, buď šíře nebo kratčeji, jakž se jemu kdy přihodí, a jakž příčinami tu nahodilými mysl jeho do toho neb do onoho uvedena. A takovít rádí spravují hned tu na kázání šaty posluchačů, roušky, střevíce, premy, šaldy a jiné haby, nebo zavedením se na ty věci někomu (jenž neměl kdy pro nepracovitost, pro lakomství a t. d. k kázání se včera neb onehdy přistojiti), dralně kázání přibude, a zatím hodina vyprší a roboty se odbude; ačkoli věrným otcům pastýřům stáda Páně bedlivým, jestli žeby kdy co toho podle povinnosti své učinili v čas slušně, vážně, otcovsky a mírně, žádný věrný křesťan za zlé míti nemá; nebo jiné příčiny toho při dobrých a rozumných mužích a otcích bývají, nežli při některých k otcovskému i věku i vážnému způsobu ještě nepřishlých kazatelů.

A takž podobně na některých starých lidech již zpravených, zmožených a sešlých, anebo i nezbedovaných, když již i paměť uchází, i soudu někdy bystrému a rychlému pomalíčku se vším, od zatalené krve a nespůsobilých (jakž říkají) duchů, děje se jakýmsi bystře duchovního zraku pronikavostí zastíněním překážka, ano i všecka někdejší udatnost poušla. Od takových musí přijato býti, seč oni býti mohou, nežádati jim již nesnadných a téměř nemožných věcí, i skrze ně konaných svatých služeb nelehčiti; nebo někdy i jejich taková promluvení bývají netoliko neužitečná, ale jakož právě pobožnosti dobrým způsobem tak i mnohými velikými užitečnými věcmi dobře, jakž dí písmo, osolená krmě, tak že milo bývá takových starců poslouchati, i je sobě přítomné a věk svůj budoucí na nich vymalovaný viděti.

Z toho pak obšírného rozdílu pořádkův et contra navržení snadno každý čtenář porozumí, že nepořádného mluvení, anebo pořádku potřebného v řeči pozpletení často největší

příčina bývá mdlá paměť anebo krátká paměť, anebo at tak z prostá dím, nepaměť aut abstracte nepamětlivost, velmi jest vitium nedostatek a vášeň škodlivá ano hned matka jiných mnohých vad a škod.

Jsouť někteří ale řídcí, ješto dobrou paměť mají, kdyby jen jako do nějaké dobré, pevné a bezpečné truhlice mnoho nakladli, aby v čas potřeby měli co bráti a předkládati. Ale žeť takoví rádí bývají nebo nepracovití a již v své dostatečnosti mnoho smýšlející, kteréžto smýšlení ačkoli někdy bývá velmi marné a mylné, však k potřebného se k sv. službám připravení nemalou bývá překážkou; anebo bývají nulli aut certe obtusi sive tardi ingenii, tak že sami od sebe s málo mohou býti, řídko kdy sobě jaké kázáníčko čacké sformovati mohou sua arte, než jiných v tom užívati musejí, a ti se tak nesnadně při té věci psanými kázáními a postillami vydanými vůbec živiti musejí. Ne brzy toho obého spatříš, t. aby i vtip ostrý, ingenium acre, tu zdárnou jakous důmyslnost přímo k pravému cíli v věcech také i nesnadných směřující a spolu s tím také tenacem fidelemque memoriam měli. Avšak u některých lidí to obé jednotejně prostřední bývá; talis fuit meo iudicio Philippus Melanchthon.

V tom pak nejedni zle činí, nemajíce z přirození paměti nějaké zvláštní, již by jiné převyšovali. I nechtějí sobě té, kterouž mají, někdy i nejhorší, cvičiti. Ješto jest shledáno a zkušením toho potvrzeno, že časté zvláště v věku mladém z paměti se potřebným věcem učení, a potom i časté toho, což paměti jest, svěřeno repetování, připomínání sobě a recitování, sedula et frequens exercitio, velikou pomoc paměti k držebnosti, i k snadnému věci v se přijímání i jich dlouho držení činí. O jiných pomocích paměti, kterýchž někteří učení lidé, ač našeho tohoto věku velmi řídcí, užívají, buď skrze lékařství, jako jsem slyšel o Pealovi Wittenberském doktoru, anebo skrze jakési vymyšlené regule, od nichž paměť slove artificiosa memoria, o čemž Cic. ad Herennium lib. 3. obšírně napsal. To vše vidí mi se, abych mlčením po-
minul; radče povím něco de metastasi.

Jest figura velmi potřebná, nebo skrze ni výborně se věci zvláště hruší a větší jedny s druhými spojují, byť od sebe dosti daleko byly. A kdož to pěkně udělati umí, tedy bude se zdáti, jakoby se tak ty věci srostly. Při vstupování z jednoho artikule na druhý i v menších věcech s jedné na druhou, někdy v potřebě z písma na písmo, s důvodu na důvod, vlastní místo své ta figura má; ano tu figuru i verky umějí, když s jednoho stromu na druhý opatrně po ratolestech skáčí, hejduci a ti horní pastýři neb horáci; na vrch dřeva vleza některý, zaklátí stromem i s sebou a přiblíží se k druhého stromu ratolestem, chytí je, a tak se rychle přesmekne s stromu na strom.

Ale někteří k svému nepořádku v mluvení i to přidávají obyčej mají, aby s věci jedné na druhou nelibě a jako tvrdě co s patra spadl, a o takových říkával B. M. Červe(nka), že kázání jich jsou fleky, a jako špalkové svalení na hromadu tak i onak, jakž se trefilo. Hloupějším mládencům mohl bych příklad snad ne nejhorších metastasí dáti na těch kratičkých přístupích s artikulu pořádku kázání ročního na víru, ke čtení neb epištolám nedělním obecním. Sunt velut exorcias quaedam, quae ego ante aliquot annos in gratiam sancti viri Nigrini nostri festinanter effuderam.

KNIHA TŘETÍ.

Vady k samé tolíko řeči kazatele náležející.

Ačkoli o slovích, de vocibus, a způsobích skládání slov, de phrasibus, v Grammatice mnoho sem psal; avšak také tuto některých věcí krátce dotknouti musím, nebo vidím toho býti zvláštní velikou potřebu; ale tolíko tak, jakž kazatelé a právě theologiae milovníku náleží, non ut grammatici sicut antea sed velut theologiae studiosus.

Znám některé nezadní muže, kteříž v svých mluveních a vypsáních českých žádně péče na slova i phrases a téměř na všecko na to, což slove elucutio, míti nechť, vlastností a uslechtilostí řeči své přirozené, anebo mrzutostí nic nesetřice, jakoby jim dosti bylo, když oni věci hlavní vyhledají anebo sberou, a je sobě spořádají, jakž se jim vidí, již pak potom pověz se to, jak pověz, po selsku, po městsku, po charvatsku a t. d. vše dobře, když se jedno to, čehož se v hlavu nabralo, vymele, tak že u těch kazatelů žádného téměř rozdílu patrného není mezi obecním mluvením a kázáním Božího slova; quod mihi turpe vitium videtur. A ne zle mi se líbí, což napsal Cicero de Oratoribus: „Ne quid n. refert videre quid etc., t. j. není na tom, že by věděl a jako v myslí své na to hleděl, co mluvíti máš, ale aby to způsobile a utěšeně pověděl. Ano i na tom ještě není dosti, ale náležít, aby to i hlas, postavu (neb tvářnost) a hnutí (gestus) k své ozdobě vlastní náležitě mělo.

A nikoli u nás křesťanů nemá na slovích a tak na samém ozdobném mistrovském mluvení a vzkládání věci a jako malování jich jazykem více než sluší, zakládáno býti, ne ab ergis ad parerga consideranda convertamur, animum quid

transferamus. Pročež i apoštol napsal: „Nepřišel jsem k vám v moudrosti řeči, aby (prý) víra vaše nebyla založena v moudrosti lidské.“

A snad i tu ono povědění poněkud, ačkoli nevelmi vlastně trefiti může, forma *virum neglecta decet*. Což při mužích starých a sešlých má své místo; ale mladíť sobě toho nemají osobovati, a tak svobodné uzdy pouštěti, aby bezpečlivosti, jakýmiž se kdy nahodí slovy, před kterýmikoli osobami a na kterémkoli místě mluvíti, neb jim vlastně náleží se učiti a zvykati, jakož v skutcích tak i v řečech opatrnosti a pravému způsobu služebníka, aby tak potom služba jejich byla (jakož naši staří říkali) v posloužení. Viz co *Ecclesiasticus* praví o poctivých a moudrých řečech lidí ač mladých ale opatrných a duchem moudrosti Boží osvěcených. Než já jsem při mnohých tyto odporné těm věci zřetelně spatřil:

1. Že slova frasí lečjakýchs sine *delectu et judicio* užívají, jakž se tam doma mnozí při svých rodičích a tovaryšstvu mladému naučili.

2. Hlaholu též užívají než ohybaného, a aniž jakby jej sobě formovati měli, vědí, a také se na to neptají, když se jen přece mluví a nemlčí, jakoby z sudu ustavičně bez zástavy voda tekla, jížť jest hned dosti, buď hlahol nebo zruk slov, jaký chce.

3. *Pronunciatio* též beze vší se děje pečlivosti a protož beze všeho umění, nebo jednostejná při všem, buď jakékoli *schema orationis*, způsob nebo *figura* řeči, anebo neokrouchaná, jakž sedlských rychtářů a žakovských rybaltů obyčej.

4. Přidávají se k tomu také i *gestus*, kterýmžby se někdo zasmáti, a jiný naláti mohl.

I. De vitiis při slovích.

Slova kazatele měla by býti vlastní, srozumitelná, kazatelům slova Páně dávno obvyklá, vážná a jadrná, kterýchžti, jenž o věcech duchovních, božských, spasitelských psali a píší a též i mluví, rádi užívají a obvykli užívat. Ale někteří tak jakž z mládí anebo i potom s těmi, s nimiž

rostli, o věcech časných, běžných, lehkých mluvíti zvykli, a jakž od pacholků, děvek, sedláků a sousedů slýchali, tak také o věcech duchovních velikých, a před Bohem i svatými jeho důstojných, před lidem Páně čistě, svobodně a někdy snad drobet nestoudně mluví, a tajemství Boží nestíhlá vypravovati a vysvětlovati, sami tomu špatně velmi vyrozuměvše, prostému lidu usilují. Jakož ne zlý příklad máme na těch, jenž v světě opouštějíce živnosti své, když s nimi vůkol jíti neuměli anebo pracovati nechtěli, prvé nikdy věcem theologickým se neučivše, ani bedlivě kazalů věrných poslouchavše, na kněžství se pro živnost dadí, a hned pojednou (prvé než srozumějí, co jest to k čemu přistoupili) kazatelé t. v kostele jacíkoli mluvitelé učiněni bývají. Takoví kazatelé podobně tak činí, jakoby někdo v znamenitém a velikém místě nejpřednějšího senatora aneb primusa v radě na předním místě seděti a soud spravovati majícího, v šerou, otřelou, pozedralou, sedlskou, chatrnou, i v smetech uválenou sukni oblekl, aby tak mezi poctivými pány konšely jako jiný chatrný stupka mezi lehkomyšlnými lotříky práva, ortele vypořádal. — Někteří pak příliš prostí a snad hlupci ozdobovati svá mluvení neb kázání chtějí, i vybírají sobě slova obzvláštní, veliká a formulí oratorské řečníků světských, *juridicam*, a tak je přilepují leckdes, tref se jak tref, jako jeden jistotu a pevnost slibů božských horlivě ac *infalae* ukazovati chtějí, řekl tak: „Hle Pán Bůh to tvrdil, že na svou svátost přísahal, a na to svůj Božský erb k zaslíbením svým přivěsil.“ Jiní ne tak zhruba nemoudře to dělají, ale pod zámyslem evangelitských světlých a již nyní i kněžím světským obyčejných slov křepí, když ostře a křepce libým hlaholem často jmenují: sv. evangelium, nebeské učení, cesta, pravda Páně; staří říkali: sv. čtení, pravda Boží, slovo Boží. Item majíce říci Pán Bůh i řeknou Pán náš, anebo Pán Pán, a někdo ani toho dobře nedořekne, a to téměř z něho udělá Pan a dí Pen; maje říci věrní, dí vyvolení. Jiní směšně při slovích mudrují, chtějí takovými bystrými obzvláštními a křepilnými slovy řeči své ozdobovati, jakž někdy starší své kazatele uměle mluvíti slýchali, i polepí ta slova leckdes bez

soudu, kdež ani vlastně ani případně ani snesitedlně tolerabiliter neslouží. Jeden mluvě ač velni nespůsobně však smčle i dosti nemalých a hlubokých věcech, řekl: „Jakož nám to vše výborně známé jest“; ješto dosti bylo říci: dobře známé, ne neznámé jest. Ale on tím slovíčkem „výborně“ řeč svou jako kvítkem nějakým ozdobenou míti chtěje, předce je tu dokudž by na ně nezapomenul, ačkoli bez potřeby je a nenáležitě vstrčil.

Takoví kazatelé prokazují na sebe, že mají ducha lidí těch, o nichž se vůbec říkává, že nemají všech doma, anebo ve všech přitrhli. A nevím, nemohliliť i ti k nim přičtěni býti, kteříž beze vsí potřeby těch převyšných slov užívají: přesvatá, přechistá, přeblažená Panna Maria, tolikéž přesvaté, předobré, přechisté, přespravedlivé a t. d., ač někdy in loco ne často i toho způsobu může užito býti, a zvláště pak in carmine, v písniče.

Velmi k těm podobní jsou, kteříž beze vsí potřeby verba proměňují in participia: Abychom byli Pána Boha se bojící, jej milující, a právě ctící, a zlých věcí utíkající. Měliby mladší pilně šetřiti: nejprvé jakých slov a frásí duch Páně užívá, kterýž mluvil skrze proroky a apoštoly, což máme v písmech sv.; potom jak jsou mluvivali staří sv. muži a předkové naši, purior ac erudita antiquitas, a tak předešli theologové. Duch sv. skrze nádoby své mluvil někdy prostě, někdy pak veliké opatrnosti užíval; nebo tomu chtěl Pán, aby mnozí slyšíce nerozuměli, aby tak nestihlá Boží moudrost jako perla v hrudě hlíny, jádro v skořepině, zrno v plevách ukryto bylo; pročez svět plevy, mlato, skořepiny jí, pomyje pije, jakž nečistých hověd obyčej. Synům tedy perly pro-sejpati, a to tak, aby ne svině, ale dítky Páně jich se dohrabati mohly; nebo tak i sv. Pavel moudrost mezi dokonalými mluvil, po němž kdyby pilně s bedlivým soudem písma sv. čtouce šetřili slov a frásí jejich a potom jich také užívali v mluveních našich i psaních, i nesměl by a nemohl spravedlivě žádný nás v řečích našich štrafovati. Ale nechat pro někoho hrubě prostého světleji toho, nač míním, příkladem navrhu.

Toto jsou slova a phrases obecná v písmích: smlouva Boží, stará smlouva nová, obřízka jest smlouva Páně, buďet smlouva na těle našem; beránek, jiti Páně (t. jenž jest jiti Páně), z víry živu býti, víra ospravedlňuje, víra tě uzdravila, salvavit; jisti tělo Kristovo, víno jest krev; kdo jí mne, živ bude pro mne; toto jest tělo mé, tělo mé jest pokrm; spaseny nás činí křest; pomazání nedá hřešiti, i sebe spasíš i jiné, slova království; kvas farizejský t. učení jejich; a slovo života; i napřed zprávece a apoštol; skutek víry; synové noci, tmy, světla dne; ostříhati se v lase Boží t. j. v dobrém svědomí a v naději dobré ku Pánu Bohu; zlé míti svědomí, malam conscientiam; nebýti bez svědomí; Kristus přišel novou cestou, pater spirituum imputatio iustitiae, slovo trpělivosti, království Boží, cestu spravovati a j. *)

Ale žet takových způsobů mluvení může snadno zle užíváno býti, jakož sic se tak děje; nebo někdo tříská předce, což mu na mysl přijde, et sine iudicio res diversissima adeo quis coelum terram commiscet, když jedno písemné mluví, t. j. těch slov a způsobů užívá, kteříž jsou v řečech Božích; ale nešetří v tomli jejich vlastním smyslu čili nic, zavíraje v slovu tom nebo onom, ne to což náleží ale to což sobě v své hlavě vyformoval concepit podle svých neznalých smyslů. A protož staří otcové opatrní a sv. muži, od rozličných kacířů pošetilých a potvorných hlav k tomu dohnáni byli, aby některá zvláštní slova a frases vybírali, a v nich což se jim vidělo, zavřeli, a to všechněm všudy vyhlásili, aby viděli i prostí i učení, jak jistotně bez omylu a lstivého šejdířství, i kterými slovy víru svou a její pravý a vlastní smysl od všelikého kacířského jedu vzdálený vůbec vyznávati, a tím ode všech postranných smyslů se obhajující.

Taková slova tato jsou: Trinitas, trojice svatá, tři osoby personae hypostates, bytnost essentia jedna, tři osoby sobě rovné; homousios jednopodstatný, spolupodstatný, též podstaty Syn jako Otec, jako i Duch sv., pravý Bůh, a jakož někteří říkávali, přirození a tak všickni ti tři, t. ty tři osoby

*) Math. 11. 13. 15. Luk. 11. Fil. 20. Thesal. 1. 2. 5. Hebr. 10. Zjev. 3. —

jediný Hospodin požehnaný na věky. Item to slovo Boho-rodice (staří Čechové tak říkali) t. j. Panna Maria, že Boha a člověka pravého t. j. Mesiáše porodila. Odtud jest původ i těch některých kratičkových confessí, kteréž slovou Symbola, jako jest Nycenské, Athanasiovo, Antiochenské, ano i zpěvové někteří takoví dělávání bývali od starých. — A takž na odpor v slovích odsouzených, jichž kteří užívali, v nich své divné obrtlíky, ouskoky a skryše, latibula scelerata majíce. Výborně o takových lidech onen dobrý muž pověděl, eos semper monstrosum genus dicendi, ut et monstrosas opiniones amavisse a luisse. Ačkoli takoví lidé mnoho se písmy sv. a slovy z nich vzatými tarasovali, nadávající je sobě podle své libosti, podobně jako někteří alchymistové per lapidem angularem lapidem chymicam intelligentes. Nenáležitě jest tedy, jakož nepečlivosti, smělosti, všetečnosti, prostopášnosti při slovích se varovati, tak zase i všelijakých slov kacířských, jedem naprzněných, ovšem od nich vymyšlených dávno i nedávno od církve potupených se varovati, a učiti se i zvykati slov těch užívat, jichž sv. muži, nástrojové Ducha Páně, i v řečech i v písmech užívali, nic sobě tím žádný překážeti nedopouštěje, že některým se zdá, že jsou oni sami theodicti, ale vlastněji by a pravé slouti měli autodidacti samorostlí, vlastním smyslem svým nadutí, qui quodam ex parte illotis manibus ad maximas res accesserunt, nempe non satis praeparati objecta fere verecundia, mnoho velikých věcí theologických psali, nic toho o čemž napřed praveno nešetříce, nýbrž to hanějíce, magno spiritu ac impudenter jako regulam illam theologicam, sane utilissimam de communicatione idiomatum, obcování jmen, a jiné k tomu podobné věci.

Ješto náš milý otec B. Lukáš starý muž osvícený, doctus et sapiens, aptissimus vir věcí církevních a starých učitelův eruditae antiquitatis velmi povědomý, netoliko toho nehaněl, ale toho v svých spisích, quae publice extant, pilně šetřil a mnoho užíval, i často těch věcí dotýkal. Ale však co nečiní pýcha, kteráž takovým lidem nedá obecnými snadnými a proklusanými cestami jíti s jinými spolu?

Protož dobře jim ono povědění trefí, aude aliquid, si vis esse aliquid. Jichž my nechtějme následovati, ale raději

1. buďme s jinými nástroji Kristového ducha jedno-myslní, jednostejně i mluvěme.

2. Ctěme dary Boží v předejích našich svatých mužích.

3. Vážme sobě draze sv. práce jejich a mějme pozor na dobrá a sv. vyměření a vymezení jejich, kteráž jsou s modlitbami horlivými ku Pánu Bohu činili.

4. Konejme to s chutí, což praví Duch Páně, sapientiam omnium sapientium cognoscet sapiens, et in prophetis vacabit, amemus puriorem antiquitatem.

5. Nízce o sobě smysleme, vědouce že sme jako pohlodkové světa; předkovět jsou naši prvotiny ducha Páně měli, a protož my poslední nepředejdeme a nepřevyšíme jich v tom.

Ale dí mi snad někdo: „Cizí oheň obětuješ, cizí oheň do jednoty uvodíš, čehož jsou se dávno předkové naši velmi pilně varovali.“ Odpovím ti: Čeho se při tom varovali a čeho s chutí nabývati sluší, nemálo sem již o tom pověděl. Čemu sou předkové naši vyhýbali a čeho se obávali, a kteří předkové a vždyckyli dobře, i to sami potom po dlouhém zkušení o tom zapsali, není tuto ani místa ani času mnoho o tom vypravovati. To toliko krátce povím: 1. Co někteří za cizí oheň mají? 2. Co pak vlastně a pravé my za ten oheň míti máme?

Nejsouce někteří povědomí běku církve, ani slov a způsobů mluvení písem sv., bedlivě soudivše (poněvadž těch jazyků, jimiž psali apoštolé a proroci neumějí, ano ani latinského, v němž se o tom od mnohých vypravuje) sami toliko spisy bratrské, t. psaní B. Lukášem tištěná, čítavše a těm slovům a mluvení formulím popřívkyše, i mají to toliko za domácí Boží oheň, čehožkoliv tuto nenaleznou, to všeckno sobě ošklivíce a jako cizí oheň zamítajíce. Dobře jest pak to čili zle, z níže položených věcí nesnadně se srozumí.

Škodlivý Bohu a duchu jeho nemilý cizí oheň rozdílný od domácího sv. ohně, jestiť slova a formy mluvení, a též ovšem i smyslové, při kterých koli místech písmech sv. ne-

vlastní, s slovy a frasemi ducha sv. v písmech sv. i v předeších našich dávných i nedávných mluvícího, se nesrovnávající, ale jemu naprosto odporní, jemu neznámí, neobvyklí a hned právě cizí, kteréhož buďto zjevný nepřítel a protivníci církve, buďto falešní bratři a falešní apoštolové užívali, nebo žádný z pravých služebníků Kristových předešlých prvotiny Ducha Páně ozdobených nikdy neužíval. A kteréhož věrní učedníci a následovníci Krista Pána a jeho sv. apoštolů, i šlechetných potomků jejich, vždycky jako věci jedovatých varovati obyčej měli.

Prohledněmež tedy a suďme, cizíli oheň ti obětují, kteříž řeči ducha Páně i smyslu v týchž řečech zavřeného následují. Vizme, či učedníci a následovníci jsme, k komu se hlásati máme. Zdaliž ne Kristus a duch jeho mistr nás jest, a ne některý prostý člověk a jeho myšlénky?

Než ti, jenž ani na spůsoby slov a mluvení sv. písem, ani na předky své, učedníky sv. apoštolů, a tak na předešlou církev puriorem *illam dico antiquitatem* se ohledajíce, ani na to, co tomu ti, jenž ducha sv. mají, jejich mudrování říkají, a zač to mají, co dbajíce své vlastní spůsoby, slova, phrases, smysly, výklady, za pravé Ducha sv. poklady admiratos, mezi lidem Páně rozprostírají; ti nechaž se o to starají, aby snad cizí oheň obětující více před oblicej Páně jeho sv. šíse smradu nežli vůně nepřinášeli.

Ještě pro některého mladého prostáka nechaž i toto povím, na čtvero sobě toto vše o čemž se nyní píše rozděle. Kdoby chtěl, mohlby se v tom užitečně pocvičiti, povědomosti dosáhna onoho prvního věku, v němž ještě církev k tak hroznému pádu byla nepřišla, t. za času oněch sv. doktorů Cypriana, Tertulliana, Ambrože, Augustina a jim podobných (k čemuž prostákům dobrou pomoc učinil *Musculus* a prvé jiní), potom vyrozuměti

1. způsobu církve římské a jejich poslednějších učitelův, o čemž viz *Mistra* hlubokých smyslů t. *Lombarda*, qui vocatur *Magister sententiarum*, a pohled do knihy *Erasma Sarceria*, kteráž má titul *De vanitate theologiae scholasticae*.

2. Prohlednouti bedlivě spůsob evangeliků těch, kteří vůbec *Lutheriani* slovou, a vyrozuměti i vystihnouti, mnoholi jest u nich ještě zanecháno papežského kvasu, a též mnoholi za ně prvotní církve staré vzali; a potom co zvláštního svého mají, t. což *Luther*, *Filip* a po nich potomci jejich, nynější *praeceptores*, kněží evangelista přidali a přidávají, to vše kdož věděti chce *locos communes* *Filippi* a jiná některá *Lutherova* psaní, i jeho *Confessionem Augustanum*, a druhou poslanou do *Tridentu*, *Examen* jeho kněží a t. d.

3. Posuď pilně, mnoholi jsou od *Lutherianů* rozdílní v slovích, in *modis ac formulis loquendi* i v smyslech ti, jenž *Cvingliani*, nyní již *Calviniani*, a tam v *Frankreichu*, per contemptum z nenávisti na potupu *Hugenoti* slovou; kdož čte *jstitutiones Calvinii*, *locos communes Musculi* a j., nesnadně srozumí.

4. Zatím obratiž se na mizerné pleticháře Čechy, zbor lidu i kněží takový, jakž se sami vymalovati dali na onom voze, na němž se vesměs perou, a koně s předu i s zadu zapřečné majíce jedou, a jakžkoli zapřáhli tak táhnou, s místa nikam leč k roztrhání a k rozsápání všeho. Jakých pak ti formulí užívají, a slov jaký při čem mají smysl, při tom zprav se těmito slovy z oné písničky: „Kolik mlynářů tolik měr, kolik farářů tolik věr.“ Jen poslechni kázání *Pražských* kněží a suď jejich obecná mluvení, uslyšíš to čemuž se budeš moči hodně i zasmáti, i nad čím povzdechnouti. —

Na ty na všechny věci kdožby pohleděl, a potom oči domů obrátě bedlivě vůkol sebe popatřil (na samy oudy jednoty míním, a zvláště na kazatele mladé i nemladé), ten by mohl výborně bedlivě vyrozuměti tomu, což napřed o cizím ohni praveno. Ale někteří (ut de nucibus loquar quod in principio libelli sum professus) tak slepě jakž prvé napřed řečeno ani sem ani tam se neohledajíce, samo to za domácí sv. oheň pravý jednoty smysl, což v spisích zvláště tištěných od *B. Lukáše* sepsaných se pokládá. Nedopatřili se toho ti dobří muži, což za velikou a zvláštní věc má býti jmíno, že jednota tato začala se tehdaž, když *theologia* papežská i kvetla i v podezření mnohým dobrým a šlechetným (skrze

než bych obnovovati svou církev začínal), přišla, ačkoli tehdejší byla jako poklad rozličnými zříceninami a smetlinami zahrabaný anebo zasutý. A protože začínatelé jednoty sama písma sv. přijímající, potom také i tomu všemu, což se kdekoli našlo (buď při říšské církvi buď při těch, jenž proti ní psali) dobrého, tomu místo dali, ano víc z toho všeho (dobře před lidmi i Bohem obmýšlejíce) čehožby koli mohlo dobře užíváno býti k vzdělání církve, nechtěli zamítati, ale je kde potřebí bylo očišťující, pomalu užívali s ochotností vděčně.

Pročež i B. Lukáš, muž učený a opatrný, v svých spisích mnohé i slov i formulí definitiones, divisiones těch užíval, kterýchž i starší učitelé římských i nevelmi starší užívali. Odkudž vyploula ta slova: svátost, sedm svátostí, pokání, posvátné, s strany Boha, s strany lidí, podstatné, služebné, případné, na pravo, na levo, posvátné, duchovně, mocně a pravé a t. d. Slova od Táborů vzali Bratří a Táboři od Wiklefa.

Potom když povstal Luther, theologii papežskou zavrhl, zhaněl a jako nohama pošlapal. I takž některým obnovení díla Božího v jednotě počala se nelíbiti pro ty některé spůsoby z staré theologiae vzaté, až i potomci B. Lukášovi dobří a šlechetní muži, vydavše se znovu v spisování kněh, počali těch starých spůsobů opouštěti, a těchto nových od Lutherů a pomocníků jeho začatých se chápati, nejiny smysl a nejinou pravdu, než tu touž jako i předkové jejich obyčejnějšími a již lidu srozumitelnějšími slovy předkládající; viz Katechismus, Confessí, čtyř bratrů rozmlouvání, spis bez titule o spasení a t. d. Tu se začali nové phrases: mocí zasloužení svého Kristus sstoupil do pekel, přítomnost přirozeného těla a t. d. Tak potom i teď za našeho času, když tak velmi vzešel Calvinus, až i jméno Cvinglovo obscuravit a téměř zmizelo, a jednota naše předce zde v našich těchto koutech stojí, také nám nenáleží tím pohrdati, což i oni kde dobrého mají, ještě toho ne odjinud došli, nežli též odtud, jako prvé jednota naše, t. od Ducha Páně.

Zle tedy činí, kteříž dobrých otců svých v takové bedlivé pečlivosti nenásledují t. nešetří, jakých by měli slov

užívati, která jsou kterému věku v zvyku a v užívání byla, která byla pomalu vypuštěna, která k užívání obecnému uvozoována, jakž kdy čeho příčiny a čas i potřeby přítomné budto žádaly buď dopouštěly. —

A tak ať ten artikul již zavru, hled každý z nás míti slovo zdravé, bez ouhony, pilně se přidržející věrné řeči in doctrina, aby pravé slovo pravdy rozdělovali, jakož dí Pavel sv. k učedníkům: „Mějž jistý příklad zdravých řečí, kteréž jsi slyšel ode mne!“ Ačkoli napomenutí to apoštolovo vlastně k věcem a smyslu zdravému se vztahuje, však i k slovům a zevnitřnímu zdravých řečí způsobu užitečně může obráceno býti; nebo za to mám, že všecko to společně i smyslové i slova zavírají se v onom propovědění sv. Luk. Act. 2., jakž Duch sv. dával jim vymlouvati.

Dosti buď již v slovích a frasibus nyní povědino, nebo sem i jinde o tom více a šíře psal, netoliko v přidavcích k Grammatice, ale také i v Naučení mladým kazatelům.

II. De vitiis při hlaholu.

Hlahol nebo zvuk slov při mluvení lidském rozličný jest, tak že řídko kdy se treffí, aby dva nalezení byli, kteřížby jednostejný spůsob hlasu měli. Pročež i lidé slepí tak snadně po hlaholu nebo po hlasu člověka poznají, jako ti, jenž dobrý zrak mají, po tváři, to od přirození. Co pak z nabytí t. naučení se anebo i z zvyknutí rozličnými příčinami přišlého, buď následováním jiných nehodných k následování, buď neumělým i dobrých a umělých mluvitelů následováním. Někteří mluví tlustě a hrubým dubovým hlaholem, nemohouce jinak pro spůsob svůj přirozený.*) Ano panny krásné některé slyšíme takovou řečí anebo hlasem hrubým velmi nepřipadně mluviti, ačkoli i nerady jsou tomu ony, i mnoho proti tomu usilují, ale naturam expellas furca tamen usque recurret.

*) B. Pet. Kramplíř, onen zlé paměti paduška kuž.

Na odpor zase někteří čistí muži*) velicí a plní nebo i tlustí tenký hlásek mají, více děckám nežli mužskému pohlaví příhodný, čehož předělati a napraviti nějak není jim možné; protož se to snášeti a mlčením pomíjeti musí. Ale někteří z přirození nespůsobný hlas majíce sami jej sobě naschvál kazí, jako říkají kozmíci t. polouhlasem po pacholtsku, co by discant zpívati měli. Jiní pak hrozny, hromový hlas sobě formují, jako by se rebabaka obrátiti a děti strašiti chtěli.

Veliká jest škoda při některých mužích a mládencích, že sobě hlasu svého, pokudž možné jest, nějak neohýbají a nenapravují, jen proto, aby s tím práce a na to péče při svých mluveních za některý čas nepojměli. Nad to pak jest veliká škoda při těch, ješto dobrý hlas majíce od přirození, ničeho sobě pro samou toliko lenost a rozmařilost mysli neformují, než tak ho nechávají, aby jim z hrdla hlahol se valil, podobně jakoby z sudu dno vyrazil, anebo ať středněji dím, jakoby čep vytrhl.

Kteríž pak práci vedou s tím, a rádi by tu vadu přirozenou napravili, avšak nemohou tak jakžby chtěli, jako ti, jenž drsnatý hlahol anebo rozštípený a tam hned hluboko se dělicí, zvláště v obdlužném mluvení mají; téměř posluchači spravedlivě nemohou za zlé míti, ani služeb slova Páně pro ten jejich nespůsob oškiviti. Ti pak muži měli by pokudž možné aspoň nějakými lékařstvími pomoc svému hlaholu a hrdlu k lepší hladkosti a volnosti činiti, jako jsou: užívání často líkořice, cukrkandí a t. d., nepítí na noc, nejdáváním kyselého anebo studeného a syrového ovoce a t. d. Ale poněvadž hlahol skrze umělou pronunciaci mělby býti i formován i napravován, tou příčinou nedaje širšího netrefnosti hlaholu obzvláště ukazování, o pronunciaci něco povím. Při téměř i toho což k hlaholu náleží nemálo musí dotýkáno býti.

*) D. Luther dosti těžký hlas měl.

III. De vitiis při tom, což v sobě zdržuje pronunciatio.

Zlé a šeredné pronunciationis žádného není konce. Protož mohlo by se o tom mnoho psáti, ale snad s nevelikým užitkem. Krátce jsem toho dotekl v Grammatice; musím však tuto ač dosti nerad něco se s tím více poobírat. Pořádku při tom šetřím, nemnoho se zaměstknáváje, kdy bych jen při tom něco užitečného více nežli směšného pověditi mohl. A začnu od začátku mluvení, ab exordiis.

Někteří, jichž bych drahně vyčísti mohl, dobrého a osvědčeného muže B. M. Červen(ku) následovati chtějí, velmi tičným hlasem (ano téměř nehlasem) mluvíti vůbec v církvi v přítomnosti velikého množství lidu počínajíce vážnou a důstojnou prokazovati a vykonávati obyčej měli marnost. Nebo jejich řeči začátku a tak s některé částky základu, netoliko lid mnohý s hotovými ušima přítomný a Boží slovo slyšeti žádostivý neslyšel, ale ani ti, kteříž tu vůkol něho seděli, pilně co mluví pozorujíce, chopiti nemohli, až vždy čím dále tím více hlaholu svého poníží, i dobře ode všeho množství byl slyšán, i tudíž uši těch, kteréž nedaleko sebe měl tak obrážeti počal, až sme se tomu někteří i zasmáti musili. Ješto jakož proto na místo vyšší vstoupil, aby ode všech slyšán a poslonchán byl, tak neproto se lidé v to místo sešli, aby někdo křikem uši jejich naplňoval, ale aby jim slova pravdy volným a příhodným hlasem předkládána a k společnému rozjímání vzdělavatedlně podávána byla.

Nechažť se tedy upamatují buď ti příliš nízcí, tiší, a neuměle vážní mluvitelé, buď ti nemírní a křiklaví volavci, a přičiní se mezi těmi dvěma sobě odpornými nemírnostmi pravý zachovati prostředek, nebo medio tutissimus ibis.

Nemálo sem pak spatřil i čistých mladých a nehloupých jonáků, kteříž v pronunciaci téměř žádného rozdílu nezachovávají mezi spůsoby při čtení řečí Božích obyčejnými, a potom při kázáních na ty řeči. A protož zdálo se posluchačům, že ne kazatele, ale čtenáře pouslouchají. Škodlivé jest to vitium, nebo takový kazatel, by nejčistší věci výbornými slovy vypravoval, i ušlechtilými figurami řeč svou

barvil, špatně lidskými srdci pohue. Mrtví křesťané nejspíše takových kázání povolným se vyspáním uživou, a jiní tesklivým posloucháním (zvláště budeli se prodlevati), by i co dobrého uchopili, nepokoj myslí majíce, ano někdy vše sobě to jako zoškliví, a potom roztratí, a živého srdce lidé, nerozumějící by tu co věrnou pravdu předkládajícím kazatelem scházelo nad svou zpozdilostí a nespůsobilostí truchlivě naříkajíce, místo nasycení, potěšení, posilnění (čehož se z slyšeného Božího slova dochází) téměř bez užitku (jako u přísloví oni chudí bez peněz na trh, bez soli domů) se navracují. Takový správce neb kazatel jest podoben formanu, kterýž jak se na koně dostane, tak veze jakoby spal, an pod ním koni jako nějací zmrzlí sotva se co mouchy z pomýjí, až na ně teskno hleděti, vlekou. Ale velmi opatrně onen hejtman takového formana i s koňmi k čisté ochotné živosti a čerstvosti přivedl, když příběhna k němu s svým kyjem i okříkl ho i kyjem jednou po druhé koni a po třetí i formana přetáhl, tak že to vše, což se spolu drželo, pojednou jiný způsob na sebe vzalo.

Takť by podobně i posluchači, jakoby nové a čerstvé vody na zemdlené ryby nalil, okřáli, kdyby na katedru ten člověk se dostal, kterýžby vlastní a pravý rozdíl mezi čtením Božích řečí, mezi kázáním Božího slova a obecním familiaris mluvením náležitě a vlastně zachovati uměl. Než přenesnadno jest v tom zvláště lidem již nemladým se proměňovati a napravovati, nebo jakýmž způsobům který kazatel přivykl, takovýchž se drží, a není kterak od nich. Avšak mladí mají a povinni jsou jakož svou vůli, tak také i zlé zvyklosti, když je při sobě poznají, přelamovati a proměňovati a učiti se živě mluvit, z pravdy k pravdě, jakž staří naši říkali, příjemné pronuciaci zvykati, řeči hlahol proměňovati, jakž kde náleží i zachovávat, i schemata orationis t. někdy tak jakoby s přítelem mluvit měl, jemu pilně, snažně a opravdově dobré věci jeho předkládati, někdy výstrahu dávati, někdy budoucími strašlivými věcmi pohružku s tužebným naříkáním činiti. Ale někdo ačkoli k kazateli, a ne čtenáři jest podoben, však jinými vášněmi a nespůsoby řeč svou zohyzduje, mluvě

fukavě, jakoby se s někým vadil, hadroval, aneb jakoby nějaký zeman na své sedláky fukal a křikal, pyšně jako hrdina před nimi sobě počínaje a jim rozkazuje. Což na služebníka Kristova tichého, pokorného, otcovské lásky a milosti dokazovati majícího nesluší.

Velmi směšné bylo kázání jednoho dobrého muže o onom hodovníku, jenž neměl roucha svadebního, jemuž posluchač Slovák nějaký řekl: Milý pane, však já mám doma lepší šaty. Ovšem jestli že by tak z počátku zprudka začal kazatel ex abrupto pojednou, jako říkali: Hrr na ně z konopí!

Jiný pak jakož v slovích tak i v pronuciaci myslí a ducha svého smělost, všetečnost, nepokojnost prokazuje. Ten tříská svobodně žádného nešetře, jen aby někdo zkríkl: „Varuj oči, nevíte kam skočí,“ a zvláště kdyby se trefil bez svědomí.

Jiný pochlebníků lísavých způsob, jakž v jiném tak i v hlaholu prokazuje, rozličně se umíleje, lísaje, lahodě, někdo i s potvornou jakous čackým lidem nemilou skouklavostí, nevěstčím téměř obyčejem a jako přísloví jest nemravné o své mlýnské tístě oblízané. Výmluvny sluší míti některé pobožné muže, kteříž od přirození ten způsob mají, jakýs ochotný a jako drobet lísavý, tak že někdy drobet mluví humiliter, méně nežli sluší vážně, jakoby s dětmi milostně rozprávěli, co nějací tatíkové staří. Pročež i u čackých mužův té rozmanitosti muliebrem mollitiem in sermone, a lísavosti nepřípadné nespátříš. Ba i plačících děvek tvárnost někdo zachovav divnými a potvornými finali svá slova zaostřuje, téměř po židovsku. Smíchu plná ústa někdo míti se zdá, když mluví. Ano hned hlahol smějícímu se vlastní v slovích jeho jest, tak jakž v obyčejném mluvení vždýcky se lízati přivykl. Velmi nevzdělavatelná taková kázání jsou, aniž ta lehkomyslnost a nevážnost troupská, na služebníka Páně, proroka Božího, veliké věci Boží zvěstujícího náleží.

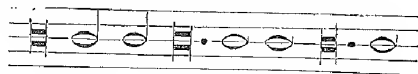
Ovšem jakž při některých bývá, jakési ulejšání hrozné, jakýsi studený jakž říkají smích, jako při šermířích Athleticis vídali sme, kterýž jest ne nějaké dobré a veselé myslí, ale ukrutného hněvu, a myslí, rozličné proti odporníku zranění.

Což od kazatele vzdáleno má býti, nebo srdce jeho věrou a osvícením jejím, láskou a rozkošnou vůní její, pokorou pravou, udatností ducha posilující, hořeti a plápolati má.

Chvátá někdo příliš, tak že bude jeho pronunciaci jakoby sekal, a zvláště při zavírkách sentenci někdy jakés bude zabreptání, že posluchači nemohou dobře těch slov posledních pochopiti. Přiházít se to někomu, když se rozmluví a rozhorlí anebo snad někdy rozhněvá na toho neb na ty, na kohož vlastně míní, ačkoli slovy obecnými, generaliter, mezi všeckny mluvíti se zdá. Než někdo takové spěchy velmi nespůsobně působí, zvláště přidávají gesta, a ovšem i slova nějaká též nespůsobná, jakož se to rádo jedno druhého drží.

Na odpor pak někteří velmi až neslušně roztahují, příliš rozvláčně mluvíce, až posluchačům teskně poslouchati. Někdo by se domníval, slyše ho, že se prvé k kázání nestrojil, než tu teprva, co by měl mluvíti sobě skládá a smýšlí nebo vymýšlí.

Jednoho znám, ješto některé syllaby toliko protahuje a jiné dosti spěšně vyřiká, příklad dám

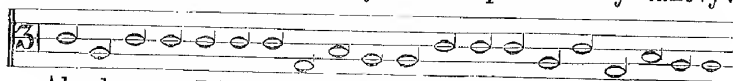


Pá-na Je-ží-še pro-sí-me

A toho nedělá v mluvení neb v kázání, než toliko ve čtení řeči Božích, neb v mluvení obecném i v kázání má nezlou pronunciaci i hlahol.

Někdo pronunciat vynáší hlahol slov jaks násilně, jakoby z sebe bezděk tiskl až se mu z toho hlahol kazí, tak že místo mužského příslušného způsobu, jakási vřesklavost velmi veliká z řeči jeho se vyskytá, ale může to člověk ten enesnadně napravit, budeli jen chtíti.

Sv. muž jeden obyčej měl v svých dlouhých, často posluchačům tesklivých kázáních velmi často finali dělati, tak že ve čtyrech v pěti slovích někdy final a opět final byl takový:



Abychom se Pánu Bohu líbili, A jemu se často modlili.

Jiný nenejzadnější kazatel také má svůj, kterýž též velmi často bez potřeby dělává, final takový:



A tak předce jednostejně velmi dlouhou chvíli mluví, podobně jakoby na dva vlaské bubny bubnoval, nebo i velmi a škodně pospíchá, když se rozmluví. Tomu člověku škoda by byla, neodučovati se takovému nespůsobnému způsobu; nebo i slova, jichž nabyt, jáderna, dobře jichž užívá, ba i figury pěkné, jichž v řeči jeho jest dosti, mnoho takovou zlou pronunciací zohyzduje. Než vyjdelit z toho, bude z něho znamenitý a velmi příjemný i užitečný kazatel.

Vím a znám některé mladé kazatelů znamenitých učenlíky, jejichž pronunciaci divné jim jejich bujnost juvenis sanguis formuje, mistrně jasají, rozličně dusají, jako vysycení koníkové, jakoby přirehtávali, zůstávají v obecném prostém mládeňcům náležitém způsobu nemohouce.

Zapomínají takoví, kdo jsou, před kým mluví, i od koho atd. byloby takových potřebí pokrotiti, aby nepřekřepčovali, nevyskakovali před časem na plac, chovali kaše pro děti, koření stulčvik. Což staneli se jim, budou z nich bohda čistí muži i umělí kazatelé, a hodní církve služebníci.

Zpívavě někteří mluví, tak že by se jim trefilo ono povědění, si legis non legis, si cantas male cantas. I přihušňávají drobet per cacozeliam, že někdy něco toho zaslechli při znamenitých mužích a tu opět vitia praeceptorum imitantur pro virtutibus, jako čeští kněží v Praze někteří následovníci Šídly kazatele a faráře v Tejně předešlého již mijícího věku.

Také i prokašlávání některých příliš časté, bezpotřebné a jakés jalové naprosto, k zlé pronunciaci přináleží, a bývá téměř jakés panské, kteréž v sobě tyto litery anebo jiné k těm podobné zdržuje: ahm, khm, hm, jakýmsi vzhůru trhnutým finalkem.

Tolikéž se může říci o bezpotřebném chrkání, odplívání, a jiných podobných nespůsobích, a tím někteří velmi na-

plňují svá kázání až mrzko, to jsou jakž staří říkávali, nevyvičených kazatelů stoličky, z nichž tato jest jedna. Viz o tom v Grammatice české při těch slovích, kdež ano, ano, také, jakož a t. d. Tu literu *m* téměř po každém slovu, ovšem sentencí přidávali: protožm, abychomm Panum Bohum se modlilim a t. d.

Jiní pak napřed literu *aaa* vždyckny vopalají, třebas i v obecném mluvení. Dokládá někdo *ddađada*. A toť již bude pravá stolička, na níž se může chvílku posedět, a mezi tím slovem jadrného a čackého v mysli pohledati, aby posluchači věděli, že si dobrý latiník anebo Čech, nelecjakých slov nebo frásí ale vlastních a bystrých užíváš.

Můj pak pomocník jeden literu *n* k slovům prvním při začátečích řeči své přidává: Protož nabychme na pamatovali na to nn což nám slovo Boží praví.

Někteří nedobře sobě pysků zohýbali, nesvírají jich právě a cele, kdež náleží. Protož mluví velmi neostře, nejadrně, až jim někdy nesnadno rozumět, a činí to při nich jakýs způsob k lenosti podobný a rozmařilosti, jakoby pro velikou čerstvost, živost a opravdovost sotva ústa otvírati mohli, škodlivá vášeň. Měliby takoví svou řeč pilně soudíce, a pysky i všeckna ústa své na péči majíce, usilovati, každou syllabu čistě, ostře, cele a plně vyřknouti, by pak z těch pysků krve něco vytéci mělo. Nebo někteří je řídko kdy zdravé, bez rozpadlin, neštovic, anebo nejníže bez vyprahlosti mají, čehož příčina někdy nešvara jejich, zacpání, rýmu, vlhkosti v hlavě, plnost bývá, a oni neumějíce sobě toho v čas lékařstvím spraviti, anebo středmostí a potom šetřením se náležitým, i tak co s nevyklizenými maštalemi v noci spíce, i ve dne snad někteří nevždycky bdíce, ústy toliko se dýchati naučí, a přivyknou (podobně jako ti kteříž polypum mají). Protož je vždycky otevřena i sem i tam chodíce a mluvíce, co nějaká kapří, anebo jako onen král hřebík, drží, až na ně ne každému milo, a někomu i směšno hledět. I takž duch, kterýž jest horký z plic, okolo díry, kudyž vychází ven t. na pyscích horkostí svou odpaří a odpraží. A protož nechažt se učí lepšímu způsobu, nechťli za nešvarné, nejapné, ne-

šetrné, a téměř nemravné lidi jmíni býti. Ale ať se s tím nematlí a nešetřím, nechť jest dosti nyní o tom povědino.

Jednoho jsem takového znal (a jsou i ještě jemu podobní), že jeho řeč nebyla podobna potůčku pěkně, povolně od studnice tekoucímu, ale byl způsob její jako krupějí od žlabu anebo s střechy pomalu jedněch po druhých padajících, netekla ale přšela a kapala slova jeho, non fluit sed pluit sermo ejus, a drobet breptavě, tak že se zdálo jakoby vždycky přidával k prvním řečem něco, a opět něco, jakoby hrušek přisejpal. Podobně tak pták datel na dřevo klube, ineptissima est haec forma pronunciationis et noxia. Takovíť právě uspí své posluchače; byť opak nejčistší věci nejjadrnějšími slovy vypravoval, buďť jakoby nejkrasší, vonné a ušlechtilé kvítky do řídkého a smrdutého bláta roztrušoval.

Povyšovati sobě tomu v mluvení jeden nezadní kazatel, podobně jako kantor zpěváků obyčej měl, a někdy velmi nepřípadné; nebo tak vylezl nahoru, týž týž horlivému mluvení svého způsobu udidel v čas vložiti neuměje, až již neslušno bylo dále tak mluvit; pročez přestati, dolů hlaholem spadnouti, a níže počítí mluvit, ne bez náležo se téměř pozastydění musil. Kdyby to v čas učinil, byloby ne tak patrné, a protož ne tak škodné vitium, t. dokonaje jeden nebo druhý artikul další, drobet hlaholu poníže, někdo z posluchačů domníval by se, že tyto naschval tak učinil, a snad by to i za ozdobu kázání svého zevnitřní a povrchní měl.

Nechat i toto přidám, čehož jsem napřed při slovích byl pomínul, jest jeden kazatel, jehož jsem již dávno neslyšel, kterýž před 15 lety často slovece toho v svých posluchačům nepříjemných kázáních užíval, zvláštní jadrou, ostrou, k němu přidada pronuciací, na tento způsob:



ta - ké ta - ké ta - ké

tak že toho také veliké množství, ne na desátky ale na kopy, nežli se jedno kázání jeho skonalo, byli jsme načetli.

A k tomu podobně i jiní někteří jiná slova sobě vezmouce, a jich často bezpotřebně i ne v čas užívají, prvé nežli zvědí, pozvyknouce, potom jimi svá užitečná a utěšená mluvení naprzňují, a posluchačům zvláště novotným oškliví: ano opět, ano, ano ano také, ano tak, a tak ano, protože a opět, protože, protože jistě, již pak, nu pak, teď a t. d.

IV. De gestibus.

Za to mám, že nyní vlastně a náležitě o tom něco a snad ne bez užtku pověditi mohu. Mnižstvo a jiní jich následovníci jako rabulae, qui sibi omnia licere putant (talem n. imperitiam peperit audacia) divný gestus působí, rozličně se roztahující, sem i tam sebou kydažice, někdy vzhůru ruce zdvihající, spínající, rozkládající, někdy k srdci přiměřující, tak žeby o některém z nich spíše říci mohl, že k nějakému talašovi šaškovému nežli k kazateli slova Božího jest podoben. Oni tím (na větším díle) své pokrytství příkrývají, nejvíc o to usilující, aby za lidí nejpobožnější, od světských věcí oddělené a vzdálené, a s Bohem i zázračně spojené (kteríž nebeské toliko věci čenichají) od lidí prostých jmíni, držáni a vyhlašováni byli, jako i onen entusiastu někdejší.

Ale i nyní někteří z našich mladých v rozličné gestus se vydávají, kteréž budu hned vyčítati, i dobrá i chvalitebná, i ovšem zlá.

Stojí některý kazatel čistě, slušně, vážně, pokojně na katedře, tak že jest pobožným posluchačům milo a vděčno viděti jeho působné, tiché, od neslušné prudkosti vzdálené z místa svého vyvstání, a k katedře přijítí i příslušné in loco publico se postavení vultu et omnibus membris decenter compositis.

Ale hanba bývá za ty, jenž všeckna svá hnutí prudká a spěšná majíce, když mají jíti kázat, pojednou z místa svého se trhne, jako by ho někdo z přisedících jehlou zabodl; spěšně a chvatavě táhne, by se i mezi jiné s nesnadností tisknouti měl: nemoha dočkati ažby mu z cesty varovali nebo ustoupili. A potom se postaví co nějaký kužilek dole, a okáže lidem obličej svůj. Nebo k šaškovi fantovnému

a směšnému a nevážnému lotříku podobný, a někdo při tom přijda, ještě že pojednou k modlení ex abrupto napomene a klekne dosti plaše, a též od modlitby se schytí plaše, jakoby jej někdo studenou vodou pokropil.

Jiný pak velmi znenáhla se velebí, a bře se co kruta v lepě, anebo pávím krokem, pohybuje hlavou, a pečlivě kráčeje jakoby se kradl k sejtkám, a aby kačátek nepodával. A takž potom mluví i všeckno koná co nějaká kmotra Dorothea nešvarně a nevlastně.

Ne všechněm se to líbí, aby kazatel beze všech gestů tak mluvě stál téměř sebou nepohna, jakoby jej namaloval, a řeč jeho aby se lila, jakoby někdo v lázni čep z sloupu, skrze nějž vodu vedou, vytrhl, jednostejně, jako takový byl onen veliký a slavný (kdyby jedem kacířským nakažen nebyl) muž Osiander výborný a německý i latinský kazatel, ačkoli jeho oči i všechna hlava nebyla všelikterak bez gestu, a někdy také až velmi zřídka maličké jakés pohnutí životem celým spatřovalo se. Nebyla pak ta pokojnost na něm (vitiosum aliquid) škodna, ani zohyzdující, ale zdálo se, že všechna mysl jeho právě a cele v tom byla, což od něho mluveno bylo, vpojena, a všudy všechna tím prošla, tak mluvení jeho bylo opravdové a gruntovní. Maličkou tuto vadu zdál se míti, že v mluvení jaks licem pod okem jedním pohyboval vždycky často přes všechno kázání. Ale držím, že snad v to místo někdy byl uražen, anebť něco tomu podobného se jemu stalo, ale totam. Mohl by pak někdo špalkovým obyčejem tak beze všech sebou hýbání státi, aby více k obrazu malovanému nežli k člověku živému podoben byl.

Hnutí tehdy a gestus pokojní, vážní, příslušní, při obvyklém kazateli nemohou býti haněni; pohlednutí sem i tam, na tu i jinou stranu, bez prudkého očima házení, rukou hnutí i vším životem, jakž se kdy příčina dá. Ista ut gestus, motus, vultus ipsus se verbis et rebus respondeat, hoc non vitium sed decorum est, slušnost jest a ozdoba znamenitá. Ale obyčejem ztřeštěných lidí, očima zprudka sem i tam metati, i hlavou jako fučidlo nebo potřásati, anebo jako obrtlíkem vrtěti, ovšem někam vzhůru, nebo na

kteřou koli stranu v jedno místo (jakoby tam zrak uvázl) níže hleděti, jakoby k tomu místu, na něž vztekla, bezpotřebně a dlouho patříš, své mluvení obracel, dirigeres. Nad to k osobám ženským zrak obracet, tak jakoby k jedné některé osobě mluvil, a ne k jiným, nepamětlivě a neopatrně, šeredně jest vitium.

Některého člověka všickni téměř způsobné, jako i gestus jsou jacis milostní, příjemní, a vše na něm milostí a láskou otcovskou zdá se býti naplněné, tak že i vitia jeho, ač by kde která byla, posluchačů neuráží, ale všeckno to jakous vůni pobožnosti, pokory a hotového nesení pravého Kristova učedníka, služebníka a náměstka způsobům mnozí mládenci učiti chtějí!

Někdo pyšný dí: Musí pták tak zpívati, jakž mu nos vyrostl, a já tak mluvíti a takové gestus míti, jakž mi přirození dalo, a tak jakž mne Bůh stvořil, nemíním po Pánu Bohu opravovati, aneb předělávati, mám dosti s jiným bídy a práce. A protož pohled, jakt bude všechno směle dělati, pustě plnou svobodu svému přirození, jako s koně nespraveného sejma uzdu. I hleď, anť stojí na katedře jako v síti sehna hlavu pod se hledí, nikam na lidi přítomné oči neobráti; to těch zpurných a tvrdých hlav obyčej.

Někdo i zamří oči též též dobrou chvíli a předce mluví, šeredně hledí, jiný čelo sbírá, obličej zamračí, neochotný se zdá. Jiný malátnost svou i ducha suad i těla lenivost, nehybným hlavou sem i tam nahybáním, na katedru lehnutím a sotva ústa otvíráním prokazuje, pase oči některý nestoudně, téměř kamž mu se líbí vzhledaje, kadeře protřásá, se vším hrá, šátek v ruce složený, pěkný, bílý s znamením svým ukazuje, sem i tam jím obháněje, anebo se bezpotřebně utíraje a t. d. Takť některé to Antikristovo popstvo činí, o nichž dobře napsáno 2. Petri 2., že oči mají plné cizoložstva.

Jeden se divně sápal a trhal sebou, hněvivě křičel, i v katedru někdy pral. Druhý za stolem kázal, protož i v stůl velmi často tloukl, nohou dupal, rozkládal ruce, a někdy se dobrý člověk tak velmi bez poroka rozhorlil, až téměř i bez paměti leccos pověděl. Jako v jeden čas taková

ho podjala mha nad těmi, kteříž jeho kázání nevelmi pilně poslouchali, a tak pomalu přispávali, žetě on se v duchu rozhrěl, a přísná slova vypouštěl, pravě jak mnoho ten hřeší, kdoby na kázání spal, jakoby se přiožral, ještě přidal, ba hřeší tak jakoby někoho zabil. Co jsou pak tomu někteří přítomní posluchači říkali, nepovím, abych k smíchu příčiny nedal.

Jiný hlavou ryl a rameny jako by někoho dobýval, pohyboval, a rukou ven nevystřčil; nebylo mu jich nic z katedry viděti, tak že se zdálo, jakoby bezruký byl.

Rukou kdož z mladých mnohý gestus dělal, někdy jí klátě a někdy ji vztahuje, a ji posluchačům anebo něčeho na jarmarku kupujícím z krámu podával, až i palci točil, jeden jakoby mlel, a předce mu se nedařilo.

A nakrátce tak jsou někteří pilní rozličných a potvorných gestů, že jakž Erasmus napsal, i ušima hotovi by je byli vykonávati. Ješto mnozí z těch kdyby jen chtěli pracovati pečlivější býti, a ne tak příliš poctivý měli úmysl napravovati, a dali sobě říci, mohli by pomalu ty své nespůsoby z přirození, anebo z nepečlivosti tak zašlé proměňovati; než při mnohých nebude nic, nebo nejedni bez soudu netoliko vášně své milují a jich zastávají, ale ještě při jiných lidech (dosti nelibě rozumným mužům) nespůsoby vidouce, jim se naschvál učí a zvykají, jako jeden přihuhňávání, jiný nelepému sobě počínání, zívání, dlouhému mlčení a t. d.

Směšný způsob téměř mně však velmi nelibý při jednom dosti čackém, nestarém, v duchu i v těle vroucím horlivém a tuhém, i v nemluvném muži jsem spatřil, čerstvá a křepká řeč jeho byla k tomu hnutí spůsobilá, přečerstvá křepkost, v mluvení svém k plynoucímu byl podoben. Nebo i přibližoval se i nakloňoval, i zas se odnášel, a jako povzdaloval od posluchačů, jednak na prsty vstupuje a se pozvyšuje, jednak snižuje a na paty spouštěje. Takové jasání a téměř poskakování a dyndování mnohem lépe dětem někde na rynku hrajícím nežli vážným mužům, prorokům a apoštolům náměstkům přísluší. Avšak sem některé i toho následovati spatřil, jakož i v jiných nespůsobilostech jest nyní dosti cacozelia.

Ale na závěrku těchto věcí t. tertií libri ještě mi se vidí některý příklad velmi nestydaté smělosti mladých některých připomenouti.

Jeden u sebe moudrý jonák míval obyčej i na kázání někdy přimlouvati někomu, pozanechaje drobet té věci, o níž mluvit počal. Nepřišel člověk jeden prostý dlouho na kázání, i dal se on v něj: Jakž tak dlouho nechodíš, cos krávy dožil, povyspals se, vleče se teprva na kázání co mucha z pomyží. Bylo lépe tomu mladému člověku zanechatí takového nevěstného a neřádného trestání, a poručiti to hospodáři a staršímu svému, aby on podle řádu Kristem Pánem vyměřeného nejprvé sám potrestal bratra toho, potom soudci a potom teprva přede vším shromážděním, neposlechli by prvnějších napomenutí, mohl by ho on jako otec i chleb i metlu mající v ruce potrestati, a pozahanbiti jakž toho potřebu uznal. Ale chtěl ten prudký jonák chválu obdržeti u přítomných, a jim se ukázati, kterak jest on horlivý, jak umělý, jak pilný, pečlivý, proti hříchům přísný, a tak nábožný, že i hospodáře svého převyšuje.

Jiný rozhorliv se řekl: A vy spíte, a klátíte se co jiní viseli na šibenici. Drobet ztlusta předce, urazil tím některé posluchače. Nevzdělavedlný, hrozný a ošklivý tento příklad netrefí se theologu; tam šprochyřím do veršátu mezi ševce lépe by se hodil.

Velká smělost jest na kázáních haněti jiné téměř všechny, sebe toliko chváliti. Proto na katedru vstoupil, aby slovo Boží kázal, pokrm duchovní čeládce Páně předkládal, a tím jich poděloval. On pak vydá se v to, aby jako nepoctivé říkají, po jiných se vozil, před cizím domem metl smeti, v hojnosti jich před svým zanechaje, snad komáry cedil a velbloudy požíral.

Shledáno jest i toto, že někteří neprohledavou horlivostí pobožní i skuteční lidé to, což jim Pán Bůh v jednotě této naleztí a dojiti dal, draze sobě jakž hodné jest vážíce, jiným téhož přejíce, ano i dopomáhati k tomu hotovi jsouce, někdy drobet převyšně mluví, všechny ty, kteříž s jednotou

nejsou spojeni, nerozumně odsuzující, tudy nejedněm dobrým a slechetným lidem příčiny k nelásce i k zhoršení dávající. Ješto jsou bratří správcové jednoty této nikdy tak nemyslili, ovšem nevyznávali, ale mnohem jináče, ne za církev obecnou sebe, jako Novokřtenci, ale za částku toliko obnovené církve sv. pokládající. Protož sluší, aby mladí a prostí takové hanění poroučeli svým starším; oni mají věděti, koho, kdy a v čem anebo pokudž s jakými výminkami haněti anebo pochváliti sluší, tak aby i to bylo k vzdělání, čehož a kohož komu poručil Bůh. Nejlépe jest, z nevyhnutelné potřeby to, což již prvé vůbec jest od starších vydáno, připomenouti. Jako tuto list ten již dvakrát tištěný usouzený, kterak by se k dobrým kněžím chováno býti mělo. Někteří rádi papeže a římskou církev, mnichy, biskupy, kněží probírají, ješto již míní více něco v Jerusalemě stavěti, nežli Babilona v myslech lidských bořiti potřebí.

Předešlého věku mohly státi takové věci. Protož i Pán Bůh vzbudil byl tomu věku takové služebníky, Luthera, Cvinglia a jiné; v Čechách pak Rokycana, kterýž se potom převrátil, pokloniv se Antikristu, Chelčického a jiné mnohé.

Někdo se pak tu na katedře (kdež toho není místo, ale ohavnost na místě sv. stavěje) nad některými osobami vymstiv non publicum negotium sed privatum agens, jich rozličně podrbav v příslovích v povrtlých slovích, i jinak mysl svou ukrýváje i zjevuje. Bezbožné rybalské kněžstvo tak často činí, někdy rychtáře, jindy purkmistra, někdy někoho jiného, k němuž nemá chuti, rozličnými podmrsky vytřepáváje. Ba i nestydatější předce zejména třískají tu hned na kázání, i ouřadné i obecné osoby, s katedry mečí jako lidé nevážní. Ještě více mnozí, ani pánům ani knížatům a králům neodpouštějíce, dosti lehkomyšlná slova někdy velut furiosi vypouštějí. Nebo tak nenáleží na ty, kteříž oba meče sobě osobivše, toho aby všemu světu byli formidabiles žádají, a také z toho pánu svému, jemuž se oddali a poklonili, slouží.

Ale v jednotě in nostro cantu takových věcí býti nemá; nebo i svatí muži, otcové a předkové naši, správcové toho nedopouštěli, nýbrž to společně a jednomyslně potupili a za-

pověděli všechněm kazatelům domácím léta 1499., o čemž viz zprávy kněžské tištěné list 89.

Někteří aby se zdáli učené, připomínáním těch i oněch doktorů a učitelů starých velmi malou povědomost jich majíce mluvení svá okrašlovati ehtí. Dobře o takových jeden rozumný sic ale prostý a neučený laik pověděl: Ti, prý, někteří mladí navykládají sobě z doktorů jakýchs flíčků, i takž je v svých kázáních po místech, kdež se jim vidí, přilepují, a zdať o nich nevíme, že jsou také jako i my laici nic latině neumějící. A ať někteří latině umějí, ne všickni dostatečně, někteří tuším horší polovici. Však by jim dobře bylo ne se vším hrr na plac, šetřiti jiných, jak starších svých tak také i posluchačů. Maličko onen získal, že sv. Gregoria sedláckům hned nejprve na počátku kázání připomenul řka: Sv. Řehoř v kázání svém na toto evangelium takto pověděl a t. d.

Jiný chtěje prokázati, že jest tak hodný obojí poctivosti, jako jeho hospodář, a snad ještě něco — i dal se v doktorů připomínání, a čistým jadrným hláskem vřesklavým i přihluňáve jakoby mlátem řezaniny přimaštoval, kadeře protřásal, až někteří mohli říci: „I nechtež ho u všech — Však jest do čerta učený; z tohoť bude muž.“ A takť jsou vzali odplatu svou.

Avšak rozumných, dobrých a vážných mužů nic nedotýkám; vědí ti dobře, co kdy činiti, co jak připomenouti, byť i neuměli latině. Protoť oni mohou poctivě, když příčiny hodné vidí, i doktory, učitele, concilia stará a jiné věci připomenouti, ne chloubou anebo žádostí marné chvály, ale potřebností k tomu vedeni jsouce, a snad někteří více vědouce a tomu rozumějící, jako muži zkušeni, nežli mnozí latiníci, a zvláště výstřelkové mladí a nováci, o nichž apoštol víme co píše.

Ale snadby někdo z těch směhlých a všetečných, prvé nežli se opeří a brky odrostou, vysoko létati žádostivých mládenců, příkladem starých oněch sv. proroků mne plešití mohl, navrha toho, kterak oni divných gestů užívali, příklady dávající a exclamací divné činíce, řetězy se někteří svázali,

města, hrady a věže na zemi vškol sebe malovali, rohy někteří na sebe stavěli.

Takovému toto krátce dím: Když tě Pán Bůh sám obzvláštními slovy, věcmi, příklady, gesty pošle, cum habueris immediatam vocationem, tedy můžeš všechno to, cožť a jakžť poručeno bude, konati; než dokudž se toho nestane, pobuď v obecných regulích, carcellis, s jinými, ať by se nestalo jako Sedechiašovi, Ananiašovi a jiným.

Takéť i toto jest všetečné a neprohledavé smělosti jistý důvod: s čistou chutí k tomu, aby o velikých, hlubokých a nesnadných věcech mluvil a kázal, jako o Trojici sv., osobách Božských, způsobu a rozdílech jejich, podstatě Božství, o vyvolení předzvědění Božím, o životu věčném, o nebi, o pekle, o duchovních stvrzeních, potom i o počtu svátostí i o přítomnosti anebo bytu těla a krve Krista Pána v svátosti, a jiných těm podobných theologických znamenitých artikulech, o něž nyní mezi křesťany s velikou zkázou a se škodou lásky a sv. jednomyslnosti mnohé a divné nesnáze a disputací jsou, do nichž jednota tato, správceové její, přední a starší i první, i nynější nikdy se pustiti nechťeli; ale vyhýbati (pokudž jim kdy nejvýše možné bylo tomu, jako bezpotřebným a více ku překážce nežli k vzdělání života Kristova při věrných církve oudech sloužícím věcem) pilně a opatrně usilovali na obecném smyslu, slovích a mluvení způsobích, phrasibus, pokudž jen s ublížením pravdy nebylo, rádi přestávající, ne že by i těm hlubokým věcem pro subtylnost jejich cele a právě i gruntovně rozuměti nemohli; ale proto, aby i marných otázek od Ducha Páně zapověděných a hádek s lidmi nestřídmými, jichžby tím jistě nezískali, snáze se uvarovali, a lidu sobě ode Pána svěřenému k lásce a ku pokoji Božímu tím snázeji sloužili, bez zaměstknávání se na povolení své nepřislušejícími. Pročež by ode všech nás synů a potomků svých hodně milování a věrně následování býti měli.

Ale někdo z nedorostlých v duchu něco od staršího svého některého uslyše, anebo někde sobě přečta a v paměť vlože, ani tomu právě nevyrozuměv, ovšem ani toho rozší-

řiti a ozdobiti neuměje, i hned myslí na to, aby to při nejprvnější nahodilé příčině prodal, dokudž by to z mysli neuteklo, snad podle onoho propovědění chovati se chtěje, scire, tuum nihil esse, nisi te scire hoc sciat alter; cožby potom bylo, že ty to víš nebo umíš, kdyžby o tom tvém umění také jiní nevěděli? Duch Páně pěkně takové vymaloval. Jest prý u nich slova (t. věc jim svěřená podobna střele v stehno psa střelené), a naučení potřebné dáváje, velí zachovávatí tajnost, t. tak aby ne se vším na plac; však tě to, prý, což víš neroztrhne, a velmi utěšeně jest povědění Antonii Eremitae, kterýž takto o mladých theolozích praví: Si q. audiret juvenem, de arduis rebus disputantem, etiam si altero pede coelum conscendisset, detrahendum esse tamen in terram censeo.

Středně mladí lidé takových věcí vysokých (a ještě kdyžby nevyhnutelnou příčinou k tomu dohnání byli) v svých řečech dotýkati mají. O veliké vážnosti a pokoře při učenlivých předkův našich slycháme, kterak v zboru bratřím a sestrám kázání nebo k modlitbám napomínání činíce říkali: „Tak nás Bratří, tak sme předešle slyšeli od Bratra“ a t. d. Nyní staří své takovým během připomenouti, cti na sebe netahnouti (cum honor fugiat sequentem) ale pokoru a synovské milování prokazovati, ne u všech se za ctnost drží. Ale takt jest po hříchu zkažený člověk, že hned od mladosti cosi jest přivázáno k srdci jeho, pročež nejraději se k tomu obrací, seč býti nemůže; seč by býti měl a mohl, tím jako ničemným a neslavným pohrdaje. Ano i předešle za příčinou Kalvínova jakéhos drobet neobyčejného a zhruba předemného učení de praedestinatione, když tak mnoho se někteří s tím obírali, žeby snad mladé zoubky rozumu svého ještě nedospělého a nestvrzeného sobě přitřeli anebo snad i vylamovali, pročež já za své se boje učenlivky a čeládku, musil sem byl quosdam cancellos, meze jakés, jichž by při tom myslí ani řečí nepřekračovali, sepsati. *)

*) Viz Časopis českého musea 1875, sv. IV. K literární činnosti Br. J. Blahoslava, část „O vyvolení Božím“, což zajisté jest řečený tuto spis.

KNIHA ČTVRTÁ.

Zdržující v sobě nějaké pomoci k utíkání anebo k uvarování se těch všech napřed již položených vášní a nespůsobův.

Nepochybujiť pak o tom, že pobožný a bedlivý čtenář také i při sobě nejednu vášeň anebo vadu nevzdělavatedlnou může poznati; nebo kdo z lidí může říci, že by při něm v myšleních, v řečech i v skutcích jeho žádné vady nebylo, nýbrž jestliť opravdově rozmnožení cti Boží a vzdělání bližních žádostivý, i chuti k tomu mohl nabýti, aby se pokudž nejvýše možné, z těch vášní svých vyvodil a nabýval dobrých z dobrého Ducha Páně původ majících způsobů. Jako sem tedy ku porozumění vášněm pilným předkládáním i obšírným jich vysvětlováním nápomocen býti usiloval, tak bych nyní již prostým a upřímným zrůstu a prospěchu osvícení také snažnému utíkání těch poznalých vášní, pokudž bych mohl, nějakou pomůcku učiniti chtěl, nic sobě tím nepřekážaje, že sem i prvé při ukazování vášní, také též i též contraria t. ctností a ozdob nemálo dotýkal, i cesty k nim ukazoval, a byť se pak něco i více nežli jednou předložilo, zdalíž to jakou znamenitou škodu ponese. Ano onen svatý pověděl, že jemu není tesklivé, nejednou o těch věcech psáti, poněvadž to jest těm, jimž psáno bylo, užitečné.

Velikát pak pomoc každému pobožnému muži a mládenci jest, prohledati a pamatovati na to, i často to sobě v mysli obnovovati, kdo jsi, či služebník, kterého Pána místo držíš, s čím jsi poslán, a k komu vzat jsi jako David od pastvy ex humili loco, Kristův služebník jsi, šafář tajemství Božích k čeládce jeho jsi poslán, aby jim pokrmu od Pána jako synům a dcerám nařízené rozděloval, jsa po-

vinen časem svým ze všeho pánu svému počet učiniti. Pakli nejsi ještě cele ten, tedy jsi toho pomocník jeho, a spolu s ním Kristův učedník, a služebník větší nebo menší, aneb i nejmenší. Protož aby nepýchal, nenadýmal se, nezhýral se, nemyslíl o sobě vysoce, původ tvůj nechazť tebe, tebe napomene, t. když pomyslíš, odkuds přišel, jakéhoš rodu a t. d. A co pak kdo jsi, jaký jsi, zkažený, uvázaný, zmotaný, ke všelikému skutku dobrému sám od sebe nespůsobný, nádoba zašpiněná, nevonná, smrdutým tukem Satanovým prošlá, tím vždycky zapáchající, nehodna, by jí k čemu dobrému mělo užito býti.

Kdo jsou pak ti, kterýmžs přestaven, zdali ne tobě rovní bratří tvoji, tak dobří jako ty, snad i lepší v něčem. Nemáš přes ně nic, není, proč se nad ně výšiti, jimi pohrdati, čeládku Páně, témuž jako i ty Pánu a snad někdy lépe, platněji, mileji sloužící nežli ty. Pročež dobře dí duch moudrosti Boží: Správcím tě ustanovili, nevyvyšuj se, ale buď jako jeden z nich, t. žádnými spůsoby ani v řeči ani v skutečích vysoké mysli neprokazuj. Svěřený jsou věci veliké, i kterakž se v nich a s nimi probíráti smíti budeš, nevážněji, nebázlivěji i nepoctivěji nežli lakomci s malými zdejšími na kratičko trvajícími zbožími a statky.

Zdaliž zdejší marné téměř chvály žádostiví lidé mnoho pro ni nepracují, nepovažují se, necvičí se? I což pak ty nepomyslíš na to, že ruce tvé drahých perel plné jsou, nestihlá bohatství svěšenat jsou. Šafářem učiněn jsi převelikých věcí nad zlato, i nad všeliké drahé kamení, skvělejších dražších a vzácnějších výmluvností, o nichž příkladně mluví žalm: Eloquia domini eloquia casta, výmluvnosti Páně jsou výmluvnosti přečisté, t. j. vyčištěné, od vši poškrvny vzdálené, jako stříbro ohněm zkušeno třikrát vyprubované, vyčištěné po sedmkrát.

A i co předkládáti a o čem mluvití máš, suď, jak to jest, nejpravější pravda. Ano samo to toliko jest pravda, jiné všechno pouhá marnost, anebo ošal a oklamání. Jsouliž oudové tvoji hodné nádobky těch drahých pokladů, nepoškrvniliž uspinění tvé tak čistotných a stkvělých klenotů.

A co když popatříš kešli všeho toho, jenž jest nevypravitelna na věky trvajícího života slova, kteréž i s posluchači svými očekáváje, zdali o rozmnožení jí pilně a věrně i neustále pečovati, kratičká sobě k tomu čas propůjčený máje nebudeš?

Ovšem poněvadž se na tebe tvůj Pán a snad větší dílíše, rytířstva nebeského dívá, srdce své, jeho příměst, věrnost, opravdovost, horlivou vroucnost, on sám přejasně spatruje. Potom i tvé zevnitřní služby před očima jeho se dějí, vzniknouti přítomnosti jeho i svatých jeho anjelů nemůžeš nijakž, i což se tedy nějak při přítomnosti Pána svého míti budeš? Zapomeneš, že jsi jeho orator, poručení jeho konáš, což se k tomu nepřipravíš, nepoučíš bedlivě, mysliti na to nebudeš pečlivě, kterak by to příslušně, vážně, užitečně, aby se i Pánu tvému líbilo, i čeládce jeho užitečné bylo, vykonal?

Pohled někdy, jak se ti mají a jak mluví, jak se k tomu připravují, kteříž od svých pánův ku poddaným nebo k dvorstvu jejich, k služebníkům při přítomnosti mluví, jaká na nich pečlivost, snažnost i bázeň zřetelně znáti jest: což pak tedy před králem všech králů, pánem všeho stvoření? Pomysli, jak se míti budeš, aby se nějaké neslušnosti nedopustil, a tudy v pokutu pánu svému, v jehož žuřivé ruce upadnouti dosti jest hrozné, neupadl.

A na druhou stranu pohledě, viz způsob Pána svého! Z milosti a lásky tebe zvolil, v milosrdenstvích svých korunuje tě, pomáhá, posiluje tě, vnuká tobě vůli svou, přijímá od tebe i nedostatečné služby, žehná jim, ochraňuje tě před protivníky, a summou s tebou jest v neumění tvém moudrostí svou, v nemoci tvé moc svou divně provádí.

Hádej, k čemu tě taková nesmírná dobrota Boží vede a ponouká? Ano viz, co taková na svrchu dotčené věci prozřetelnost v prvotních svatých zplodila.

V skutečích apoštolských se vypravuje, jak sou oni se modlili Pánu Bohu, s jakou horlivostí, za to aby pohrůžkami bezbožníků Páně i pravdy jeho litých nepřátel nebyli z opravdového povinnosti své vykonávání vyraženi a k nějaké škodlivé choulostivosti, nesmělosti, bázni přivedeni.

Sv. Pavel i jiných sborů za sebe k modlitbám napomínal, aby Pán jemu podle svého slibu dal ducha a moudrost takovou, z níž by mluvil tak právě jakž mluvíti udatnému služebníku Páně sluší, a kterýmžto by řečem nepřátelé odolatí nemohli.

Pamatujmež tedy i my, žeť ne nadarmo jest napsáno: Člověk připravuje srdce své, ale Pán spravuje, gubernat, t. vede a jako v rukou drží, i k pravému cíli napravuje jazyk. Amen.

Sit laus Deo.

J. K. TYLA

„KDE DOMOV MŮJ?“

S POZDĚJŠÍMI PŘÍDAVKY.

VYDAL

FRANT. BAČKOVSKÝ.



V PRAZE.

Nákladem „Studentských listův“.

1883.



John Tyndall

PŘIPOMENUTÍ.



do z Čechů by neznal naší hymny vlastenecké »Kde domov můj?«, která nejkrásnější jest písní českou? — Stoj o ní zde něco dle str. 51.-53. Turnovského spisu »O životě a působení Josefa Kajetána Tyla«: 21. prosince r. 1834. dávana na pražském divadle prvá Tylova původní fraška ze života pražského s názvem »Fidlovačka, aneb: Žádný hněv a žádná rvačka«. Jestli to lehká satira na tehdejší poněmčilou vrstvu měšťanstva pražského a zároveň ocenění vlastenecké mysli, jak jevila se ve smutné době národního úpadku ve třídě řemeslnické. Ve frašce jsou písně, quodlibety, duetta a sbory, celkem 21 hudební číslo, složené od Frant. Škroupa. Některé zpěvy ty znárodněly, jako »Vane větřík po lučinách«, uvedená ve frašce pod číslem 3., píseň ševce Kroutila »Staří Pražané« pod čís. 17., ale přede všemi naše dosavadní hymna vlastenecká »Kde domov můj?« pod číslem 19., kterou ve čtvrtém jednání »Fidlovačky« zpívá slepý houslista Mareš. Tato píseň má svou historii. Škroup skládal k ní nápěv za tiché noci u lože chorobné manželky a nenadál se ani on ani Tyl, jak mocně bude i v pozdních letech dojímati srdce vlastenecká. Na jevišti zpíval jí poprvé náš zesnulý pěvec Karel Strakatý, druhdy oblíbený basista pražského divadla. Pro tklivý nápěv svůj píseň záhy stala se oblíbenou, a když barytonista Jan Píšek zpíval ji v Londýně a v některých

městech po Německu, sláva její byla také v cizině pojištěna, kdežto v Čechách rozšířil ji Strakatý a jiní pěvci v síních koncertních. Slova písně byla později všelijak přeměňována, v rozličných krajinách lokalisována a nesčetnými přídávky opatřována. I té cti se dočkala, že byla dána do seznamu spisů nebezpečných: za doby Bachova zpátečnického absolutismu byla zapověděna, a ještě roku 1859. policejní ředitel pražský, pověstný Päumann, vlastní rukou chytal studenty, kteří ji zpívali. S jásotem tím větším byla potom píseň ta po r. 1860. všude vítána, kdekoli zavzněla, a podnes dojímná blaze sluch každého Čecha věrného.

Ve přítomném vydání jest píseň ta v podobě sedmeré. V podobě I. jsou prvé dvě slohy slovně podány dle prvotního rukopisu Tylova, posud zachovaného, slohu třetí pro Moravu přibásnil neznámý básník již drahně let, slohu čtvrtou pro Slezsko přidal roku 1881. Frant. Polášek, učitel v Orlové ve Slezsku, a pátou pro Slovensko r. 1882. Ferd. Pěčka Místecký, abiturient v Těšíně; jsou tedy v této I. podobě její zastoupeny všechny země národu českoslovanského. Podoba její II. jest upravena Moravě, podoba III. Slovensku a IV. Slovanům vůbec. V podobě její V. a VI. jest podán tekst slovenský, který mi s nevšední ochotou poslal Fr. R. O., vynikající vlastenec slovenský, a v podobě VII. tekst charvátský. Od Tyla pochodí toliko prvé dvě slohy podoby I.

Kéž často zpěvná ústa zahlaholí tuto rozhojněnou růži ve vínku našich písní národních!

Vydavatel.

„KDE DOMOV MŮJ?“

I.

Kde domov můj?!
 Hučí voda po lučinách,
 bory šumí po skalínách,
 v sadě stkví se jara květ —
 zemský ráj to na pohled!
 A to je ta krásná země —
 česká země — — domov můj!

Kde domov můj?!
 Znáte v kraji bohumilém
 tiché duše v těle čilém,
 jasnou mysl, znik a zdar,
 a tu sílu, vzdoru zmar:
 to je Čechů slavné plémě —
 mezi Čechy — — domov můj!

Kde domov můj?!
 Svatopluka hrad kde stojí,
 Hana s Moravou se pojí,
 Jaroslav kde světa rek
 porazil Tatarů vztek:
 a to je ta krásná země —
 zem' moravská — — domov můj!

Kde domov můj?!
 Od Praděda k Lysé hoře,
 Ostrava kde plyne k Odře,
 Opavěnka vévodí,
 dobrý lid kde se rodí:
 to je Slezů krásná země —
 země slezská — — domov můj!

Kde domov můj?!
Tam kde z Tater štítů sněžných
říně Váh se v proudech něžných,
zpěvů pln jest luh i háj,
jakých nezná jiný kraj:
Slováků to krásná země —
slovenská zem' — — domov můj!

II.

Kde domov můj?!
Velkomoravská koruna
klesla do mořského lůna,
nezůstal nám z oněch dob
ani našich králů hrob:
byla druhdy veleslavná
zem' moravská — — domov můj!

Kde domov můj?!
Pro minulost nezoufejme,
času novému se vzdejme,
času duch otvírá nám
nové slávy jasný chrám:
též se hlásí k matce Slávě
zem' moravská — — domov můj!

Kde domov můj?!
Bujará Orlice pestrá,
lva bílého věrná sestra,
snášela s ním nehodu,
cítí teď s ním svobodu:
s českým lvem se nerozloučí
zem' moravská — — domov můj!

Kde domov můj?!
Tam, kde lidu moravskému,
českému i slovenskému

apoštolé slovanští
zvěstovali křesťanství:
na posvátném Velehradě —
na Moravě — — domov můj!

Kde domov můj?!
Bože, mocný Hospodine,
ruka Tvoje světům kyne,
Tebe vzývá národ můj,
mocný Bože, při něm stůj:
světovládny Hospodine,
chraň Moravu — — domov můj!

III.

Kde domov můj?!
Kde slovenský větrík věje,
Svatopluka slavné děje
oživujíc v srdci svých
potomků rodu věrných:
a to je ta krásná země —
zem' slovenská — — domov můj!

Kde domov můj?!
Co zhynulo, nevzbudíme,
Svatopluka nevzkřísíme,
aniž jeho města zdi
zrak náš kdy již uvidí:
avšak nová sláva vítá
zem' slovenskou — — domov můj!

Kde domov můj?!
Pro minulost nezoufejme,
nové naději se vzdejme,
posud živ náš národ jest,
mužně zastává svou čest:
v nové jarní kráse zkvétá
zem' slovenská — — domov můj!

IV.

Kde domov můj?!
Bože, mocný Hospodine,
ruka Tvoje světům kyne,
Tebe vzývá národ můj,
mocný Bože, při něm stůj:
světovládny Hospodine,
chraň slovanský — domov můj!

V.

DOMOV SLOVÁKA.

Kde domov můj,
Kde sa pne Kriváňa hlava,
kde bystrý Váh zpod skál vstáva,
dcéry kde Sláva rodi,
a spev srdciem l'ahodí:
a to je tá spanilá zem,
zem slovenská domov můj!

Kde domov můj?
Znáš, kde kraj ten krásny leží,
po ňomž Váh, Hron, Nitra beží,
kde hrdé Tatry čnejú,
kde slavské hlasy znejú:
a to je ta spanilá zem,
zem slovenská domov můj!

Kde domov můj?
Kde slovenský vetrik veje,
Svatopluka slavné deje,
oživujú v srdci svých
potomkov rodu verných:
a to je tá slavná krajna,
na Slovensku domov můj!

Kde domov můj?
Bože, veľký Hospodine,
ruka Tvoja svetom kynie,
Teba vzýva národ môj,
veľký Bože pri ňom stoj;
svetovládny Hospodine,
Chráň Slovensko, domov môj!

VI.

VLASŤ MOJA.

Kde dom je môj? Kde vlasť moja?
Či znáš ten kraj utešený,
kde sa Hron, Váh, Nitra pení?
kde Kriváňa veleba
pne sa k modrinám neba:
Ach to je ten rozkošný kraj,
zem slovenská, vlasť moja!

Kde dom je môj? Kde vlasť moja?
Či slyšíš tie milé spevy
plynúť z duše švárnej devy;
toho chrámu milosti,
dobroty, lásky čnosti:
táto vlasť anjelských spevov
je Slovensko, vlasť moja!

Kde dom je môj, kde vlasť moja?
Či znáš, kde spevec dunajský,
v piesni objal svet slovanský,
a hlasom harfy uvätej
odklial hroby zakliate:
Táto zem vzkriesenia Slávy
je Slovensko, vlasť moja!

Kde dom je môj, kde vlasť moja?
Kde Piešťanské, Sliacke vary,
kde ne jeden hrad prastarý,

pomníky dávnej Slávy
skloňujú svoje hlavy:
Táto zem pamiatok žiaľnych
je Slovensko, vlasť moja!

Kde dom je môj, kde vlasť moja?
Kde Štiavnica zlatorudá,
Kremnica, Bystrica hrdá,
Nitra Svatoplukova,
Trenčín, tvrdz Matúšova;
toto je môj rodinný kraj,
zem slovenská vlasť moja!

Kde dom je môj, kde vlasť moja?
Kde z hôr dumný šum zavieva,
kde sa fujara ozieva,
kde je mravov prostota
a pohostinstva cnota:
to je ten kraj premilený,
zem slovenská vlasť moja!

VII.

Gdě stanak moj?
Sava teče po rovinah,
Kupa šumi po pečinah,
z gore zvira grozda med —
zemaljski raj na pogled!
A to je ta krasna zemlja —
hrvatska je — — stanak moj!

Gdě stanak moj?!
Znaš u miru bogomilom
duše něžne s těla silom,
misô krěpku svaki čas,
dušmaninu na užas:
to Hrvatah slavno pleme —
međ Hrvati — — stanak moj!

K. Wiesner a Sp. v Praze.

LOAN DEPARTMENT
ALGARA UNIVERSITY
1901

Cena 20 kr.

